萬有文庫

第一集一千種

王雲五主編

四庫全書總目提要

(三十八)

永瑢等撰

武漢大學圖書館藏

商務印書館發行

萬有文庫

第一集一千種

總編纂者
王雲五

商務印書館發行

四庫全書總目提要

（三十八）

永瑢等撰

國學基本叢書

四庫全書總目提要

卷一百八十七

集部四十

總集類二

【坡門酬唱集二十三卷】江蘇巡撫採進本　宋邵浩編。浩字叔義。金華人。前有張叔椿序云。歲己酉竭來豫章機幕。邵君實隆興同升出示巨編。目曰坡門酬唱。總成六百六十篇。命工鋟木以廣其傳。末題紹興元年五月二十四日。又有浩自作引云。紹興戊寅。浩年未冠。肄業成均。隆興癸未始得第以歸。因取兩蘇公兄唱弟和。及門下六君子平日屬和兩公之詩。撫而錄之。曰蘇門酬唱。淳熙己酉。浩官豫章。臨江謝公爲之作序。且更曰坡門酬唱。末題紹興庚戌四月一日。考癸未爲孝宗隆興元年。己酉爲淳熙十六年。上距高宗紹興元年辛亥。已五十九年。且庚戌爲建炎四年。亦不得題紹興。二序紀年。顯然有誤。案淳熙己酉孝宗內禪。次年庚戌。即光宗紹熙元年。則序內紹興。必紹熙之譌。特據浩引所言。叔椿序當先成。乃浩引題四月。叔椿序反題五月。亦爲舛錯未合。殆傳寫旣久。或經後人所妄改歟。前十六卷爲軾詩。而轍及諸人和之者。次轍詩四卷。次黃庭堅秦觀晁補之張耒陳師道等詩三卷。亦錄軾及諸人和作。惟李廌闕焉。其不在八人之數。而別有繼和者。亦皆附入。爲註以別之。其詩大抵同題共韻之作。比而觀之。可以知其才力之強弱。與意旨之異同。較之散見諸集。易於互勘。談藝者亦深有裨也。至於本集所有山谷外

集所載次韻子瞻書黃庭經尾付蹇道士次韻晁補之廖正一贈答詩補之又有和子瞻種松贈杜輿秀才三首今坡集載坡詩止二首而此集均未編入小小挂漏在所不免亦不必爲之苛責矣

【樂府詩集一百卷】江蘇巡撫採進本

宋郭茂倩撰建炎以來繫年要錄載茂倩爲侍讀學士郭裒之孫源中之子其仕履未詳本渾州須城人此本題曰太原蓋署郡望也是集總括歷代樂府上起陶唐下迄五代凡郊廟歌詞十二卷燕射歌詞三卷鼓吹曲詞五卷橫吹曲詞五卷相和歌詞十八卷淸商曲詞八卷舞曲歌詞五卷琴曲歌詞四卷雜曲歌詞十八卷近代曲詞四卷雜謠歌詞七卷新樂府詞十一卷其解題徵引浩博援據精審宋以來考樂府者無能出其範圍每題以古詞居前擬作居後使同一曲調而諸格畢備不相沿襲可以藥剽竊形似之失其古詞多前列本詞後列入樂所改得以考知孰爲側孰爲趨孰爲豔孰爲增字減字其聲詞合寫不可訓詁者亦皆題下註明尤可以藥摹擬聱牙之弊誠樂府中第一善本明梅鼎祚古樂苑曰郭氏意務博舉閒有詩題悉列樂府如採桑則劉邈萬山見採桑人從軍行則王粲從軍詩梁元帝同王僧辯從軍江淹擬李都尉從軍張正見星名從軍詩庾信同盧記室從軍之類有取詩首一二語竄入前題如自君之出矣則鮑令暉題詩後寄行人長安少年行則何遜學古詩長安美少年之類有辭類前題原未名爲歌曲如苦熱行任昉何遜但云苦熱鬬雞篇梁簡文但云鬬雞之類有賦詩爲題而其本辭實非樂府若張正見晨雞高樹鳴本阮籍詠懷詩晨雞鳴高樹命駕起旋歸張率雀乳空井中本傅元雜詩鵲巢邱城側雀乳空井中之類亦有全不相蒙如善哉行則江淹擬魏文遊宴秋風則吳邁遠古意贈今人之類有一題數篇半爲牽合如楊方合歡詩後三首爲雜詩採蓮曲

則梁簡文後一首本蓮花賦中歌之類並當删正云云其說亦頗中理然卷帙既繁牴牾難保司馬光通鑑猶病之何況茂倩斯集要之大廈之材終不以寸朽棄也

【古今歲時雜咏四十六卷】江蘇巡撫採進本

宋蒲積中編積中履貫未詳初宋綬有歲時雜咏二十卷晁公武郡齋讀書志謂宣獻昔在中書第三閤手編古詩及魏晉迄唐人歲時章什釐爲十八卷今益爲二十卷積中因其原本續爲此書前有紹興丁卯自序稱宣獻所集允稱廣博然本朝如歐陽蘇黃與夫半山宛陵文潛無己之流逢時感慨發爲辭章不在古人下因取其卷目而擇今代之詩附之名曰古今歲時雜詠鋟版以傳蓋所增惟宋人之詩而目類則一仍其舊也晁公武載綬原本詩一千五百六首而此本二千七百四十九首比綬所錄增一千二百四十三首則一代之詩已敵古人五分之四其蒐採亦可謂博矣其書自一卷至四十二卷爲元日至除夜二十八目其後四卷則凡祇題月令而無節序之詩皆附焉古來時令之詩摛錄編類莫備於此非惟歌詠之林亦典故之藪頗可以資採掇云

【嚴陵集九卷】浙江范懋柱家天一閣藏本

宋董棻編棻東平人逌之子也自署曰廣川蓋欲附仲舒裔耳紹興間知嚴州因輯嚴州詩文自謝靈運沈約以下迄於南宋之初前五卷皆詩第六卷詩後附賦二篇七卷至九卷則皆碑銘題記等雜文棻自序謂嘗與僚屬修是州圖經蒐求碑版稽考載籍所得逸文甚多又得郡人喩彥先家所藏書與敎授沈傃廣求備錄而成是集中如司馬光獨樂園釣魚菴詩本作於洛中以首句用嚴子陵事因牽而入於此集未免假借附會沿地志之陋習然所錄詩文唐以前人雖尙多習見至於宋人諸作自有專集者數人外他如曹輔呂希純陳瓘朱彥江公望江公著蔡肇張伯

玉錢𩥇李昉扈蒙劉昌言丁謂范師道張保雝章岷阮逸闞詠李師中龐籍孫沔王存馮京刁約元絳張景修岑象求邵亢馬存陳軒吳可幾葉棐恭劉涇賈青王達張綬余闢刁衎倪天隱周邦彥羅汝楫詹亢宗陳公亮錢聞詩諸人今有不知其名者有知名而不見其集者藉弁是編尚存梗概是亦談藝者所取資矣惟弁序作於紹興九年而第九卷中有錢聞詩浚西湖記作於淳熙十六年上距紹興九年凡五十一年又有陳公亮重修嚴先生祠堂記及書瑞粟圖二篇作於淳熙乙巳重修貢院記一篇作於淳熙丙午亦上距弁作序之時凡四十七八年則後人又有所附益已非弁之本書要亦宋人所續也

【南嶽倡酬集一卷附錄一卷】編修汪如藻家藏本　宋朱子與張栻林用中同遊南嶽倡和之詩也用中字擇之號東屏古田人嘗從朱子遊是集作於乾道二年十一月前有栻序稱來往湖湘二紀夢寐衡岳之勝丁亥秋新安朱元晦來訪予湘水之上偕爲此遊而朱子詩題中亦稱栻爲張湖南蓋必栻當時官於衡湘間故有此稱而宋史本傳止載栻孝宗時任荆湖北路轉運副使後知江陵府安撫本路不言其嘗官湖南疑史有脫漏也其遊自甲戌至庚辰凡七日朱子東歸亂稾序稱得詩百四十餘首栻序亦云百四十有九篇今此本所錄止五十七題以朱子大全集參校所載又止五十題亦有大全集所有而此本失載者又每題皆三人同賦以五十七題計之亦不當云一百四十九篇不知何以參錯不合又卷中聯句往往失去姓氏標題其他詩亦多依朱子集中之題至有題作次敬夫韻而其詩實爲栻作者蓋傳寫者譌誤脫佚非當日原本矣後有朱子與林用中書三十二篇用中遺事十條及朱子所作字序二首皆非此集所應有或林氏後人所附益歟然以南岳標題而泛及別地之尺牘以倡酬爲名而濫載乎

居之講論。以三人合集。而獨載用中一人之言行。皆非體例。姑以原本所有存之云耳。

【萬首唐人絕句詩九十一卷】內府藏本 宋洪邁編。邁有容齋隨筆已著錄。邁於淳熙間錄唐五七言絕句五千四百首進御。後復補輯得滿萬首。爲百卷。紹熙三年上之。是時降敕褒嘉。有選擇甚精備見博洽之諭。陳振孫書錄解題。謂其中多採宋人詩。如李九齡郭震滕白王嵒王初之屬。其尤不深考者。爲梁何遜。劉克莊後村詩話。亦謂其但取唐人文集雜說。鈔類成書。非必有所去取。蓋當時瑣屑摭拾。以足萬首之數。其不能精審。勢所必然。無怪後人之排詆。至程珌洺水集。責邁不應以此書進御。則與張栻詆呂祖謙不應編文鑑同一偏見。論雖正而實迂矣。是書原本一百卷。每卷以百首爲率。而卷十九至卷二十二。皆不滿百首。又五言止十六卷。合之七言七十五卷。亦不滿百卷。目錄後載嘉定間紹興守吳格跋。謂原書歲久蠹闕。因修補以永其傳。此本當是修補之後。復又散佚也。

【聲畫集八卷】山東巡撫採進本 宋孫紹遠編。紹遠字稽仲。自署曰谷橋。未知谷橋何地也。所錄皆唐宋人題畫之詩。凡分二十六門。曰古賢。曰故事。曰佛像。曰神仙。曰仙女。曰鬼神。曰人物。曰美人。曰蠻夷。曰贈寫眞者。曰風雲雪月。曰州郡山川。曰四時。曰山水。曰林木。曰竹。曰梅。曰窠石。曰花卉。曰屋舍器用。曰屏扇。曰畜獸。曰翎毛。曰蟲魚。曰觀畫題畫。曰畫壁雜畫。錢曾讀書敏求記。謂其書不著編者姓氏。後人以卷首有劉莘老題老子畫像詩。因誤爲莘老所輯。此本卷首有淳熙丁未十月紹遠自序。謂入廣之明年。以所攜前賢詩及借之同官。擇其爲畫而作者。編爲一集。名之曰聲畫。用有聲畫無聲詩之意也。則爲紹遠編集。確有明證。豈曾所藏本偶佚此序耶。其編次頗爲瑣屑。如卷五梅爲一門。卷六花卉門中又有早梅

墨梅諸詩．殊少倫緒．然序稱畫有遠近．詩有先後．其他參差不齊甚多．故不得而次第之．則紹遠已自言之矣．其所錄如劉莘老李廌折中古夏均父徐師川陳子高王子思劉叔贛僧士珪王履道劉王孟林子來李商老李元應喻迪孺李誠之潘邠老崔德符蔡持正王佐才曾子開陶商翁崔正言林子仁吳元中張子文王承可曹元象僧善權祖可壁師閻人武子韓子華蔡天啓程叔易李成年趙乂若謝民師李廌仲倪巨濟華叔深歐陽闢諸人．其集皆不傳．且有不知其名字者．頗賴是書存其一二．則非惟有資於畫．且有資於詩矣．

【宋文鑑一百五十卷】內府藏本　宋呂祖謙編．祖謙有古周易．已著錄．案李心傳建炎以來朝野雜記．稱臨安書坊有所謂聖宋文海者．近歲江鈿所編．孝宗得之．命本府校正刻版．周必大言其去取差謬．遂命祖謙校正．於是盡取祕府及士大夫所藏諸家文集．旁採傳記他書．悉行編類．凡六十一門．又稱有近臣密啓．所載臣僚奏議有詆及祖宗政事者．不可示後世．乃命直院崔敦詩更定．增損去留凡數十篇．然訖不果刻也．此本不著爲祖謙原本．爲敦詩改本．朱子語錄．稱文鑑收蜀人呂陶論制師服一篇．爲敦詩所刪．此本六十一卷中仍有此篇．則非敦詩改本確矣．商輅序稱當時臨安府及書肆皆有版．與心傳所記亦不合．蓋官未刻而其後坊間私刻之．故仍從原本耳．祖謙之爲此書．當時頗鑠於衆口．張端義貴耳集稱東萊修文鑑成．獨進一本．滿朝皆未得見．惟大璫甘昪有之．公論頗不與．得旨除直祕閣．爲中書陳騤所駁．載於陳之行狀．朝野雜記．又引孝宗實錄．稱祖謙編文鑑．有通經而不能文詞者．亦表奏廁其間．以自矜黨同伐異之功．縉紳公論皆嫉之．又載張栻時在江陵．與朱子書曰．伯恭好斂精神於閒文字中．

何補於治道何補於後學承當編此等文字亦非所以成君德也而朱子語錄記其選錄五例亦微論其去取有未當蓋一時皆紛紛訾議案錄副本以獻中官祖謙似不至是所謂通經而不能文章者蓋指伊川然伊川亦非全不能文至此書所載論政論學之文不一而足安得盡謂之無補栻殆聞有此舉未見此書意其議出周必大必選詞科之文故意度而爲此語也陳振孫書錄解題記朱子晚年語學者曰此書編次篇篇有意其所載奏議亦係當時政治大節祖宗二百年規模與後來中變之意盡在其間非選粹比也然則朱子亦未始非之殆日久而後論定歟

【古文關鍵二卷】江蘇巡撫採進本 宋呂祖謙編取韓愈柳宗元歐陽修曾鞏蘇洵蘇軾張耒之文凡六十餘篇各標舉其命意布局之處示學者以門徑故謂之關鍵卷首冠以總論看文作文之法考宋史藝文志載是書作二十卷今卷首所載看諸家文法凡王安石蘇轍李廌秦觀晁補之諸人俱在論列而其文無一篇錄入似此本非其全書然書錄解題所載亦祇二卷與今本卷數相合所稱韓柳歐蘇曾諸家亦與今本家數相合知全書實止於此宋志荒謬誤增一十字也此本爲明嘉靖中所刊前有鄭鳳翔序又別一本所刻旁有鉤抹之處而評論則同考陳振孫謂其標抹註釋以教初學則原本實有標抹此本蓋刊版之時不知宋人讀書於要處多以筆抹不似今人之圈點以爲無用而删之矣葉盛水東日記曰宋儒批選文章前有呂東萊次則樓迂齋周應龍又其次則謝疊山也朱子嘗以拘於腔子議東萊矣要之批選議論不爲無益亦講學之一端耳云云然祖謙此書實爲論文而作不關講學盛之所云乃文章正宗之批非此書之評也

【回文類聚四卷補遺一卷】編修汪如藻家藏本　宋桑世昌編。世昌有蘭亭考。已著錄。考劉勰文心雕龍曰。回文所興。則道原爲始。梅庚註。謂原當作慶。宋賀道慶也。蓋其時璇璣圖詩未出。故勰云然。世昌以蘇蕙時代在前。故用爲託始。且繪像於前卷首。以明刱造之功。其說良是。然藝文類聚載曹植鏡銘八字。回環讀之。無不成文。實在蘇蕙以前。乃不標以爲始。是亦稍疎。又蘇伯玉妻盤中詩。據滄浪詩話。自玉臺新詠以外。別無出典。舊本具在。不聞有圖。此書繪一圓圖。莫知所本。考原詩末句稱當從中央周四角。則實方盤而非圓盤。所圖殆亦妄也。惟是詠歌漸盛。工巧日增。詩家既開此一途。不可竟廢。錄而存之。亦足以資博洽。是書之末。有世昌自跋。稱至道御製登載卷首。此本無之。殆傳寫佚脫歟。其補遺一卷。則國朝康熙中蘇州朱存孝所採。兼及明人。然於明典故中所載御製回文詩三十圖。在耳目前者。即已不收。則所漏亦多矣。姑附存以備參考云爾。

【五百家播芳大全文粹一百十卷】江蘇巡撫採進本　宋魏齊賢葉棻同編。齊賢字仲賢。自署鉅鹿人。棻字子實。自署南陽人。考宋南渡以後。鉅鹿南陽皆金地。殆以魏氏本出鉅鹿。葉氏本出南陽。偶題郡望。非其眞里籍也。是編皆錄宋代之文。駢體居十之六七。雖題曰五百家。而卷首所列姓氏。實五百二十家。網羅可云極富。中間多採宦途應酬之作。取充卷數。不能一一精純。又仿文選之例。於作者止書其字。人遠年湮。亦往往難以考見。疑爲書肆刊本。本無鑒裁。故買菜求益。不免失於冗濫。朱彝尊嘗跋此書。惜無人爲之删繁舉要。則亦病其冗雜矣。然渣滓雖多。精華亦寓。宋人專集不傳於今者。實賴是書略存梗概。亦鍾嶸所謂披沙揀金。往往見寶者矣。故彝尊雖恨其蕪。終賞其博也。又彝尊所見徐烱家宋刻本稱二

百卷今鈔本止一百十卷尋檢首尾似無闕佚殆彝尊記憶未審或偶然筆誤歟首載紹熙庚戌南徐許開序開字仲啓以中奉大夫提舉武夷沖祐觀著有志隱類稾見趙希弁讀書附志

【崇古文訣三十五卷】內府藏本　宋樓昉撰昉字暘叔號迂齋鄞縣人紹熙四年進士歷官守興化軍卒追贈直龍圖閣是集乃所選古文凡二百餘首陳振孫書錄解題稱其大略如呂氏關鍵而所錄自秦漢而下至於宋朝篇目增多發明尤精學者便之所言與今本相合惟書錄解題作五卷文獻通考亦同篇帙多寡迥異疑傳寫者脫誤三十二字也宋人多講古文而當時選本存於今者不過三四家眞德秀文章正宗以理爲主如飲食惟取禦饑菽粟之外鼎俎烹和皆在其所棄如衣服惟取禦寒布帛之外黼黻章采皆在其所捐持論不爲不正而其說終不能行於天下世所傳誦惟呂祖謙古文關鍵謝枋得文章軌範及昉此書而已而此書篇目較備繁簡得中尤有裨於學者蓋昉受業於呂祖謙故因其師說推闡加密正未可以文皆習見而忽之矣

【成都文類五十卷】兩淮鹽政採進本　案成都文類諸家著錄皆稱宋袁說友編說友有東塘集已著錄是編前有說友序蓋其慶元五年爲四川安撫使時所作然卷首別有題名一頁稱迪功郎監永康軍崇德廟扈仲榮迪功郎新差充利州州學教授楊汝明從事郎廣安軍軍學教授費士威從事郎前成都府學教授何悳固文林郎山南西道節度掌書記宋德之文林郎前利州東路安撫司幹辦公事趙震宣教郎新奏辟知綿州魏城縣主管勸農公事徐景望奉議郎新雲安軍使兼知夔州雲安縣主管勸農公事程遇孫編集而不列說友之名說友序中亦但云爰屬僚士摭諸方策裒諸碑誌而無自爲裁定

之語。然則此集之編。出說友之意。此集之成。則出八人之手。當時舊本題識本明。後人以序出說友。遂併此書而歸之。非其實也。所錄凡賦一卷。詩歌十四卷。文三十五卷。上起西漢。下迄孝宗淳熙間。凡一千篇有奇。分為十有一門。各以文體相從。故曰文類。每類之中。又各有子目。頗傷繁碎。然昭明文選已創是例。宋人編杜甫蘇軾詩。亦往往如斯。當時風尙使然。不足怪也。以周復俊全蜀藝文志校之。所載不免於挂漏。然創始者難工。踵事者易密。固不能一例視之。且使先無此書。則逸篇遺什。復俊必有不能盡考者。其蒐輯之功。亦何可盡沒乎。

【文章正宗二十卷續集二十卷】內府藏本　宋眞德秀編。德秀有四書集編。已著錄。是集分辭令議論敍事詩歌四類。錄左傳國語以下。至於唐末之作。案總集之選錄左傳國語。自是編始。遂為後來坊刻古文之例。其持論甚嚴。大意主於論理而不論文。劉克莊集有贈鄭寧文詩曰。昔侍西山講讀時。頗於函丈得精微。書如逐客猶遭黜。辭取橫汾亦恐非。箏笛焉能諧雅樂。綺羅原未識深衣。嗟予老矣君方少。好向師門識指歸。其宗旨具於是矣。然克莊後村詩話又曰。文章正宗初萌芽。以詩歌一門屬予編類。且約以世教民彝為主。如仙釋閨情宮怨之類。皆弗取。余取漢武帝秋風辭。西山曰。文中子亦以此辭為悔心之萌。豈其然乎。意不欲收。其嚴如此。然所謂懷佳人兮不能忘。蓋指公卿扈從者。似非為後宮而設。凡余所取而西山去之者。大半又增入陶詩甚多。如三謝之類。多不收。詳其詞意。又若有所不滿於德秀者。蓋道學之儒。與文章之士。各明一義。固不可得而强同也。顧炎武日知錄亦曰。眞希元文章正宗所選詩。一掃千古之陋。歸之正旨。然病其以理為宗。不得詩人之趣。且如古詩十九首。雖非一人之作。而漢代之風。略

具乎此今以希元之所刪者讀之不如飲美酒被服紈與素何異唐風山有樞之篇良人惟古歡枉駕惠前綏蓋亦邶風雄雉于飛之義牽牛織女意仿大東兎絲女蘿情同車舝十九作中無甚優劣必以坊淫正俗之旨嚴爲繩削雖矯昭明之枉恐失國風之義六代浮華固當刊落必使徐庾不得爲人陳隋不得爲代毋乃太甚豈非執理之過乎所論至爲平允深中其失故德秀雖號名儒其說亦卓然成理而四五百年以來自講學家以外未有尊而用之者豈非不近人情之事終不能强行於天下歟然專執其法以論文固矯枉過直兼存其理以救浮華冶蕩之弊則亦未嘗無裨藏弆之家至今著錄厥亦有由矣續集二十卷皆北宋之文闕詩歌辭命二門僅有敘事議論而末一卷議論之文又有錄無書蓋未成之本舊附前集以行今亦仍竝錄焉

【天台前集三卷前集別編一卷續集三卷續集別編六卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　案是集皆裒輯天台題咏前集宋李庚原本林師蒧等增修皆錄唐以前詩成於寧宗嘉定元年戊辰有郡守宣城李兼序前集別編一卷則師蒧子表民所輯補又附拾遺詩十二首有陳耆卿跋及表民自記題癸未小至乃嘉定十六年續集前二卷亦李庚原本後一卷則師蒧林登李次蘷等所彙錄皆宋初迄宣政間人之詩亦成於嘉定元年後附拾遺詩七首跋稱得此於會稽鬻書者十年今刻之續集後似亦爲表民所題也續集別編則表民以所得南渡後諸人之詩及續集內闕載者次第裒次而成前五卷末有表民自跋題戊申中秋乃理宗淳祐八年後一卷末題庚戌夏五則淳祐十年蓋父子相繼甄輯歷四十年而後成書也庚字子長其爵里無考惟李兼序有李粢出其先公御史所裒文集語又有寓公李公語則嘗官御

史而流寓天台者也師戭字詠道臨海人嘗官州學學諭表民字逢吉與林登李次蓍仕履均不可考表民別有赤城集詩文兼載此集則有詩而無文雖僅方隅之賦詠而遺集淪亡者每藉此以幸存百一足爲考古者採摭之所資固當與會稽掇英總集諸書並傳不廢矣此爲明初刊本而前集後題台州州學教授姚宜中校勘一行前集別編後題台州州學教授姜一容點檢一行蓋原從宋刻翻雕故尙仍舊式惟每集下以元亨利貞四字分編案貞乃宋仁宗嫌名宋代諸書例皆改避師戭等不應於標目之中顯觸廟諱殆重刻者所妄加歟

【赤城集十八卷】浙江鮑士恭家藏本　宋林表民編集中載吳子良赤城續志序稱其字曰逢吉與撰天台前集別編之林表民合又稱爲東魯人則里貫互異蓋其先世自曲阜徙臨海故從其祖貫言之非別一人也表民嘗續陳耆卿赤城志復取記志書傳銘誄贊頌之文爲志所不載者裒而輯之以成此集前有淳祐八年吳子良序稱分門薈稡幷詩爲一今此集僅有文一百八十二首而無詩又明謝鐸赤城新志載赤城集二十八卷有刻本在內閣而此本亦祇十八卷疑原本尙有詩十卷爲傳鈔者所脫佚已非完本矣

【妙絕古今四卷】內府藏本　不著編輯者名氏前有嘉靖乙卯南贛巡撫談愷刊書序後有南安知府王廷幹跋但稱爲宋人所選而不得其本末宋史藝文志亦無此書之名今以元趙汸東山存稾考之蓋湯漢所編也漢有東澗遺集已著錄是編甄輯古文起春秋左氏傳訖眉山蘇氏凡二十一家七十九篇卷首原序有稱東澗書者即漢之自題其稱紫霞老人者則趙汝騰所題趙汸謂曾見鄱陽馬公文有妙

絕古今序後於書肆見是書卷首不載馬公之序今此本亦無之而馬廷鸞碧梧玩芳集世已失傳惟永樂大典閒存一二亦無此序則其佚久矣書中所錄代不數人人不數首似不足概古今作者故趙汸稱觀馬公詞意若無取焉者獨汸以宋代衰微之故與漢出處大概推闡其旨以爲南渡忍恥事讎理宗容姦亂政故取左氏國策所載之事以昭諷勸而幷及於漢唐二代興亡之由又取屈原樂毅韓愈孟東野歐陽修蘇子美諸篇有感於士之不遇而復進之於道以庶幾乎知所自反其去取之閒篇篇具有深義因作爲題後以發明之凡一千四百餘言而漢著書之意始明乃知以闕略議之者由未論乎其世矣書中閒有評註當亦出漢原本今並錄存之自序稱壬寅乃理宗淳祐元年蓋猶其未仕時所選定云

【唐僧宏秀集十卷】內府藏本　宋李龏編龏有翦綃集已著錄此所選唐代釋子之詩自皎然以下凡五十二人詩五百首前有寶祐六年龏自序採摭頗富而亦時有不檢如釋寶月行路難一首載玉臺新咏第九卷中本非僻書又鍾嶸詩品下卷以齊釋惠休道猷寶月共爲一條且詳錄其事曰行路難是東陽柴廓所造寶月嘗憩其家會廓亡因竊而有之廓子齎手本出都欲訟此事乃厚賂止之云云亦非僻事龏乃錄之第五卷中殊爲舛誤至賈島始爲浮屠名無本周朴始爲浮屠名淸塞後島遇韓愈勸返初服仕至長江簿朴爲姚合所賞亦加冠巾黃巢之亂抗節罵賊而死其人在士大夫中亦卓然不愧於儒者龏乃錄其詩四十五首入此集亦爲不類如云追錄其爲僧之作則賈島一集何以又不採錄此亦自亂其例也豈誤以四卷所錄吟焉蒐濮上諸詩之別一無本爲即島耶唐釋能詩者衆其最著者莫過皎然齊己貫休然皎然稍弱貫休稍麤要當以齊己爲第一人今觀龏所錄如集中聽琴劍客登南岳祝融

峯諸篇皆不見收。則別裁去取。亦未必盡諸僧所長。然唐僧有專集者。不過數家。其餘散見諸書。漸就澌滅。藉能裒合而存之。俾殘章斷簡。一一有傳之後。其收拾散亡。要亦不能謂之無功也。

【衆妙集一卷】浙江巡撫採進本　宋趙師秀編。師秀有清苑齋集。已著錄。是集錄唐代五七言律詩。起沈佺期訖王貞白。共七十六人。不甚詮次先後。五言居十之九。七言僅十之一。師秀之詩。大抵沿溯武功一派。意境頗狹。而是集乃以風度流麗爲宗。多近中唐之格。馮氏才調集凡例。謂其惟取名句。殆不盡然。陳振孫書錄解題。不載其名。此本明季出自嘉興屠用明家。寒山趙靈均。以授常熟馮班。班寄毛晉刊之。始傳於世。其書晚出。故談藝家罕論及之。然其去取之間。確有法度。不似明人所依託。疑當時偶爾選錄。自供吟咏。非有意勒爲一編。故前後無序跋。亦未刊版行世。惟傳其詩法者。轉相繕寫。幸留於後耳。觀其有近體而無古體。多五言而少七言。確爲四靈門徑。與其全集可以互相印證。明末作僞之人。斷不能細意脗合如是也。

【江湖小集九十五卷】兩淮鹽政採進本　舊本題宋陳起編。起字宗之。錢塘人。開書肆於睦親坊。亦號陳道人。今所傳宋本諸書。稱臨安陳道人家開雕者。皆所刻也。是集所錄凡六十二家。洪邁二卷。僧紹嵩七卷。葉紹翁一卷。嚴粲一卷。毛珝一卷。鄧林一卷。胡仲參一卷。陳鑒之一卷。徐集孫一卷。陳允平一卷。張至龍一卷。杜旃一卷。李龏三卷。施樞二卷。何應龍一卷。沈說一卷。王同祖一卷。陳起一卷。吳仲孚一卷。劉翼一卷。朱繼芳二卷。林尙仁一卷。陳必復一卷。斯植二卷。劉過一卷。葉茵五卷。高似孫一卷。敖陶孫二卷。附詩評。朱南杰一卷。余觀復一卷。王琮一卷。劉仙倫一卷。黃文雷一卷。姚鏞一卷。兪桂三卷。薛嵎一卷。姜

夔一卷周文璞三卷危稹一卷羅與之二卷趙希楙一卷黃大受一卷吳汝弌一卷趙崇鉘一卷葛天民一卷張弋一卷鄒登龍一卷吳淵二卷宋伯仁一卷薛師石一卷附諸跋及墓誌高九萬一卷許棐四卷戴復古四卷利登一卷李濤一卷樂雷發四卷張蘊一卷劉翰一卷張良臣一卷葛起耕一卷武衍二卷林同一卷內惟姚鏞周文璞吳淵許棐四家有賦及雜文餘皆詩也案方回瀛奎律髓曰寶慶初史彌遠廢立之際錢塘書肆陳起宗之能詩凡江湖詩人俱與之善刊江湖集以售劉潛夫南岳稾亦與焉宗之賦詩有云秋雨梧桐皇子府春風楊柳相公橋本改劉屏山句也或嫁秋雨春風句爲敖器之所作言者併潛夫梅詩論列劈江湖集版二人皆坐罪而宗之坐流配於是詔禁士大夫作詩紹定癸巳彌遠死詩禁乃解今此本無劉克莊南岳稾且彌遠死於紹定六年而此本諸集多載端平淳祐寶祐紀年反在其後又張端義貴耳集自稱其輓周晉仙詩載江湖集中而此本無端義詩又周密齊東野語載寶慶間李知孝爲言官與曾極景建有隙每欲尋釁以報之適極有春詩云九十日春晴日少一千年事亂時多刊之江湖集中因復改劉子翬汴京紀事一聯云秋雨梧桐皇子宅春風楊柳相公橋以爲指巴陵及史丞相及劉潛夫黃巢戰場詩曰未必朱三能跋扈只緣鄭五欠經綸遂皆指爲謗訕同時被累者如敖陶孫周文璞趙師秀又刊詩陳起皆不免焉案此說與方回所記小異未詳孰是而此本無曾極詩亦無趙師秀詩且洪邁姜夔皆孝宗時人而邁及吳淵位皆通顯尤不應列之江湖疑原本殘闕後人掇拾補綴已非陳起之舊矣宋末詩格卑靡所錄不必盡工然南渡後詩家姓氏不顯者多賴是書以傳其搜拾之功亦不可沒也

【江湖後集二十四卷】永樂大典本

宋陳起編。案起以刻江湖集得名。然其書刻非一時。版非一律。故諸家所藏。如黃俞邰朱彝尊曹楝吳焯及花谿徐氏花山馬氏諸本。少或二十八家。多至六十四家。輾轉傳鈔。眞贗錯雜。莫詳孰爲原本。今檢永樂大典所載。有江湖集。有江湖前集。有江湖後集。有江湖續集。有中興江湖集諸名。其接次刊刻之蹟。略可考見。以世傳江湖集本互校。其人爲前集所未有者。凡鞏豐。周弼。劉子澄。林逢吉。林表民。周端臣。趙汝鐩。鄭清之。趙汝績。趙汝回。趙庚夫。葛起文。趙崇嶓。張榘。姚寬。羅椅。林昉。戴埴。林希逸。張煒。万俟紹之。儲泳。朱復之。李時可。盛烈。史衛卿。胡仲弓。曾由基。王諶。李自中。董杞。陳宗遠。黃敏求。程炎子。劉植。張紹文。章采。章粲。盛世宗。程垣。王志道。蕭澥。蕭元之。鄧允端。徐從善。高吉。釋圓悟。釋永頤。凡四十八人。考林逢吉即林表民之字。蓋前後刊版所題偶異。實得四十七人。又詩餘二家。爲吳仲方。張輯。共四十九人。有其人已見前集。而詩爲前集未載者。凡敖陶孫。李龏。黃文雷。周文璞。葉茵。張蘊。俞桂。武衍。胡仲參。姚鏞。戴復古。危稹。徐集孫。朱繼芳。陳必復。釋斯植。及起所自作。共十七人。惟是當時所分諸集。大抵皆同時之人。隨得隨刊。稍成卷帙。即別立一名以售。其分隸本無義例。故往往一人之詩。而散見於數集之內。如一一復其舊次。轉嫌割裂參差。難於尋檢。謹校驗前集。刪除重複。其餘諸集。悉以人標目。以詩繫人。合爲一編。統名之曰江湖後集。庶條理分明。篇什完具。俾宋季詩人姓名篇什。湮沒不彰者。一一復顯於此。日亦談藝之家。見所未見者矣。

【三體唐詩六卷】內府藏本

宋周弼編。弼有汶陽端平詩雋。已著錄。是編乃所選唐詩。其曰三體者。七言絕句。七言律詩。五言律詩也。首載選例。七言絕句分七格。一曰實接。一曰虛接。一曰用事。一曰前對。一

曰後對．一曰拗體．一曰側體．七言律詩分六格．一曰四實．一曰四虛．一曰前虛後實．一曰前實後虛．一曰結句．一曰咏物．五言律詩分七格．前四格與七言同．後三格．一曰一意．一曰起句．一曰結句．宋末風氣日薄．詩家多不工古體．故趙師秀衆妙集．方回瀛奎律髓．所錄者無非近體．弼此書亦復相同．所列諸格．尤不足盡詩之變．而其時詩家授受．有此規程．存之亦足備一說．考范晞文對牀夜語曰．周伯弼選唐人家法．以四實爲第一格．四虛次之．虛實相半又次之．其說四實．謂中四句皆景物而實也．於華麗典重之中有雍容寬厚之態．此其妙也．昧者爲之．則堆積窒塞而寡於意味矣．是編一出．不爲無補．後學有識高見卓．不爲時習薰染者．往往於此解悟．間有過於實而句未飛健者．得以起或者窒塞之譏．然刻鵠不成尙類鶩．豈不勝於空疎輕薄之爲．使稍加探討．何患古人之不我同也云云．又申明其四虛之說．及前實後虛．前虛後實之說．頗爲明白．乃知弼撰是書．蓋以救江湖末派油腔滑調之弊．與滄浪詩話．各明一義．均所謂有爲言之者也．舊有元釋圓至註．疎陋殊甚．已別存其目．此本爲高士奇所補正．雖未能本本元元盡得出典．而文從字順．視舊註差淸整矣．

【論學繩尺十卷】安徽巡撫採進本　宋魏天應編．林子長註．天應號梅墅．自稱鄉貢進士．子長號筆峯．官京學教諭．皆閩人也．是編輯當時場屋應試之論．冠以論訣一卷．所錄之文．分爲十卷．凡甲集十二首．乙集至癸集俱十六首．每兩首立爲一格．共七十八格．每題先標出處．次舉立說大意．而綴以評語．又略以典故分註本文之下．蓋建陽書肆所刊．歲久頗殘闕失次．明福建提學僉事游明訪得舊本．重爲校補．又以原註多所譌誤．併爲考核增損．付書坊刊行．何喬新椒邱集有是書序．今本不載．蓋佚脫也．考宋禮

部貢舉條式元祐法以三場試士第二場用論一首紹興九年定以四場試士第三場用論一首限五百字以上成經義詩賦二科竝同又載紹興九年國子司業高閌箚子稱太學舊法每旬有課月一周之每月有試季一周之皆以經義爲主而兼習論策云云是當時每試必有一論較諸他文應用之處爲多故有專輯一編以備揣摩之具者天應此集其偶傳者也其始尙不拘成格如蘇軾刑賞忠厚之至論自出機杼未嘗屑屑於頭項心腹腰尾之式南渡以後講求漸密程式漸嚴試官執定格以待人人亦循其定格以求合於是雙關三扇之說興而場屋之作遂別有軌度雖有縱橫奇偉之才亦不得而越此編以繩尺爲名其以是歟紹興重修貢舉式中試卷犯點抹條下有論策經義連用本朝人文集十句之禁知拘守之餘變爲剽竊故以是防其弊矣然當日省試中選之文多見於此存之可以考一朝之制度且其破題接題小講大講入題原題諸式實後來八比之濫觴亦足以見制舉之文源流所自出焉

【吳都文粹九卷】浙江鮑士恭家藏本

宋鄭虎臣編案蘇州府志虎臣字景兆嘗爲會稽尉宋德祐初自請監押賈似道殺之於木綿菴者即其人也是書於吳郡遺文綜輯頗富其中若李壽朋之箚補新軍汪應辰之申奏許浦水軍趙肅之三十六浦利害郟亶之至和塘六得六失諸篇均有關兵農大計其他與地沿革亦多有因文以著者如書中龔頤正企賢堂記曰長洲爲縣肇唐萬歲通天中而吳地記則云建自貞觀七年考唐地理志與頤正之記合可以證吳地記之譌又吳地記云常熟縣改自唐貞觀九年而書中范成大常熟縣題名記曰縣舊爲毗陵至梁而改又可與吳地記考異蓋是書雖稱文粹實與地志相表裏東南文獻藉是有徵與范成大吳郡志相輔而行亦如驂有靳矣

【古文集成前集七十八卷】浙江汪啓淑家藏本　舊本題廬陵王霆震亨福編．不著時代．觀其標識名字．魏徵猶作魏證．而宋人奏議．於朝廷國家諸字．皆空一格．蓋南宋書肆本也．卷端題新刊諸儒評點字．凡呂祖謙之古文關鍵．眞德秀之文章正宗．樓昉之迂齋古文標註．一圈一點．無不具載．其理宗時所刊乎．集以十干爲紀．而自甲至癸．皆稱曰前某集．則有後集而佚之矣．凡甲集六卷．乙集八卷．丙集七卷．丁集九卷．戊集八卷．己集八卷．庚集八卷．辛集七卷．壬集八卷．癸集九卷．所錄自春秋以逮南宋．計文五百二十二首．其中宋文居十之八．雖多習見之作．而當日名流．其集不傳於今者．如馬存程大昌陳謙方恬鄭景望諸人．亦頗賴以存．所引諸評．如槐城松齋數齋郎學士戴溪筆議東塾燕談之類．今亦罕見其書．且有未知其名者．宋人選本傳世者稀．錄而存之．亦足以資循覽也．

【文章軌範七卷】兩江總督採進本　宋謝枋得編．枋得有疊山集．已著錄．是集所錄漢晉唐宋之文．凡六十九篇．而韓愈之文居三十一．柳宗元歐陽修之文各五．蘇洵之文四．蘇軾之文十二．其餘諸葛亮陶潛杜牧范仲淹王安石李覯李格非辛棄疾人各一篇而已．前二卷題曰放膽文．後五卷題曰小心文．各有批註圈點．其六卷岳陽樓記一篇．七卷祭田橫文．上梅直講書．三槐堂銘．表忠觀碑．後赤壁賦．阿房宮賦．送李愿歸盤谷序七篇．皆有圈點而無批註．蓋偶無獨見．即不塡綴以塞白．猶古人淳實之意．其前出師表．歸去來辭．乃併圈點亦無之．則似有所寓意．其門人王淵濟跋．謂漢丞相晉處士之大義淸節．乃枋得所深致意．非附會也．前有王守仁序．稱爲當時舉業而作．然凡所標舉．動中竅會．要之古文之法．亦不外此矣．舊本以王侯將相有種乎七字分標七卷．近刻以九重春色醉仙桃七字易之．觀第三卷批有先

熟侯王兩集之語。則此本爲枋得原題。近刻乃以意改竄之。雖無關大義。亦足見坊刻之好改古書。不可據爲典要也。

【月泉吟社一卷】編修汪如藻家藏本　宋吳渭編。渭字清翁。號潛齋。浦江人。嘗官義烏令。入元後退居吳溪。立月泉吟社。至元丙戌丁亥閒。徵賦春日田園雜興詩。限五七言律體。以歲前十月分題。次歲上元收卷。凡收二千七百三十五卷。延致方鳳謝翺吳思齊評其甲乙。凡選二百八十人。以三月三日揭牓。此本僅載前六十人。共詩七十四首。又附錄句圖三十二聯。而第十八聯佚其名。蓋後人節錄之本。非完書也。其人皆用寓名。而別註本名於其下。如第一名連文鳳改稱羅公福之類。未詳其意。豈鳳等校閱之時。欲示公論。以此代糊名耶。首載社約題意誓文詩評。次列六十人之詩。各爲評點。次爲摘句。次爲賞格。及送賞啓。次爲諸人覆啓。亦皆節文。其人大抵宋之遺老。故多寓遯世之意。及聽杜鵑餐薇蕨語。王士禎池北偶談稱其淸新尖刻。別自一家。而怪所品高下未當。爲移第六名子進爲第一。第十三名魏子大爲第二。第九名全泉翁爲第三。第五名山南隱逸爲第四。第十五名躡雲爲第五。第四名仙村人爲第六。第十一名方賞爲第七。第三名高宇爲第八。第四十二名俞自得爲第九。第二十五名槐空居士爲第十。第四十三名東湖散人爲十一。第三十七名徐端甫爲十二。第四十四名仇近村爲十三。第三十一名陳希邵爲十四。第五十三名子直爲十五。第二名司馬澄翁爲十六。第四十五名陳緯孫爲十七。第五十一名聞人仲伯爲十八。第五十九名君瑞爲十九。第十七名田起東爲二十。第一名羅公福爲二十一。然諸詩風格相近。無大優劣。士禎所移。與鳳等所定。均各隨一時之興。未見此之必是。彼之必非也。李東陽懷麓堂

詩話曰。元季國初東南士人重詩社。每一有力者爲主。聘詩人爲考官。隔歲封題於諸郡之能詩者。期以明春集卷。私試開牓次名。仍刻其優者。略如科舉之法。今世所傳。惟浦江吳氏月泉吟社。取羅公福爲首。其所刻詩以和平溫厚爲主。無甚警拔。而卷中亦無能過之者云云。則鳳等所定。東陽固以爲允矣。

【文選補遺四十卷】兩江總督採進本

宋陳仁子編。仁子有牧萊脞語。已著錄。是書前有廬陵趙文序。述仁子之言。謂文選存封禪書。何如存天人三策。存劇秦美新。何如存更生封事。存魏公九錫文。何如存蕃固諸賢列傳。出師表不當删去後表。九歌不當止存少司命山鬼。九章不當止存涉江。漢詔令取武帝。不取高文。史論贊取班范。不取司馬遷。淵明詩家冠冕。十不存三。又不當以詩賦先詔令奏疏。使君臣失位。質文先後失宜。其排斥蕭統甚至。蓋與劉履選詩補註。皆私淑文章正宗之說者。然正宗主於明理。文選原止於論文。言豈一端。要各有當。仁子以彼槪此。非通方之論也。且所補司馬談六家要旨。論則齊黃老於六經。魯仲連遺燕將書。則教人以叛主。高帝鴻鵠歌。情鍾愛戚。揚雄反離騷。事異忠貞。蔡琰胡笳十八拍。非節烈之言。越人歌。李延年歌。直淫褻之語。班固燕然山銘。實爲貢諛權臣。董仲舒火災對。亦不免附會經義。律以正宗之法。皆爲自亂其例。亦非能恪守眞氏者。至於宋王微咏賦。譌爲宋玉微咏賦。則姓名時代竝譌。引佛經橫陳之說。以註諷賦。則龐雜已甚。荆軻易水歌。與文選重出。亦爲不檢。觀所著牧萊脞語。於古文時文之格律。尙未分明。則排斥古人。亦貿貿然徒大言耳。然其說云補文選。不云竟以廢文選。使兩書竝行。各明一義。用以濟專尙華藻之偏。亦不可謂之無功。較諸舉一而廢百者。固尙有間焉。

【蘇門六君子文粹七十卷】原任工部侍郎李友棠家藏本

不著編輯者名氏。卷首凡例稱或傳爲陳

亮所輯。然亮輯歐陽文粹序。載龍川集。而此書之序無考。則未必出於亮也。宋史稱黃庭堅張耒晁補之秦觀爲蘇門四學士。而此益以陳師道李廌稱蘇門六君子者。蓋陳李雖與蘇軾交甚晚。而師道則以軾薦起官。廌亦以文章見知於軾。故以類附之也。其文皆從諸家集中錄出。凡淮海集十四卷。宛邱集二十二卷。濟北集二十一卷。濟南集五卷。豫章集四卷。后山集四卷。頗有一篇之中刊去首尾繁文。僅存其要語者。觀其所取大抵議論之文居多。蓋坊肆所刊。以備程試之用也。陸游老學菴筆記曰。建炎以來。尙蘇氏文章。學者翕然從之。而蜀士尤盛。有語曰。蘇文熟。喫羊肉。蘇文生。喫菜羹云云。蓋風會所趨。倂其從游之士亦爲當代所摹擬矣。然其去取謹嚴。猶工文之士所輯。且李廌集世無傳本。今始從永樂大典裒輯成帙。頗藉此書相補苴。又張耒集寫本僅存。字多舛誤。陳師道集刊本。較詩差詳。較文則略。亦頗藉此書以勘正云。

【三國文類六十卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　不著編輯人名氏。今流傳有宋刊本。然宋史藝文志載此書。註云集者不知名。則當時已無可考矣。案柳宗元河東集有柳宗直西漢文類序。其文皆採之漢書。是編惟採三國志之文。蓋沿其例。凡分二十三門。曰詔書。曰敎令。曰表奏。曰書疏。曰諫諍。曰戒責。曰薦稱。曰勸說。曰對問。曰議。曰論。曰書。曰牋。曰評。曰檄。曰盟。曰序。曰祝文。曰祭文。曰誄。曰詩賦。曰雜文。曰傳。所採上涉漢末。而下及晉初。則以魏志太祖紀其事皆在建安。而裴松之註所採多晉人書也。惟其中勸說對問二門。皆當時口語。本非詞翰。取盈卷帙。於義未安。又陳壽所評。正猶馬班之贊。摘出別立篇名。亦乖體例。以其宋人舊本。姑存之以備考證焉。

【增註唐策十卷】浙江巡撫採進本　不著編輯者名氏。前有明正德丁丑新安汪燦序。惟言舊刊唐策。不知誰集。考書中魏徵作魏謚。與古文集成同。則亦宋人作也。其集中所錄兼有唐人策論書狀表奏之文。而獨以唐策爲名者。蓋輯以備答策之用。從所重耳。每篇略標其要語於上方。而卷前目錄又摘其所標之語於題下。中間註語有崇曰張曰李曰寶曰董曰諸目。崇曰一處作王崇。則是其名。而餘又皆題其姓。均莫詳其所自。亦不知諸人爲誰。殆當時盛行其本。互相訓釋。而書賈合刊之耳。所註雖簡略。而所錄皆唐人名作。持擇頗審。非明代坊選冗濫無序者可比。存之亦足備採擇也。

【十先生奧論四十卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　不著編輯者名氏。亦無刊書年月。驗其版式。乃南宋建陽麻沙坊本也。書中集程子張耒楊時朱子張栻呂祖謙楊萬里胡寅方恬陳傅良葉適劉穆元戴溪張震陳武鄭湜諸人所作之論。分類編之。加以註釋。據其原目。凡前集後集續集各十五卷。此本續集脫去前五卷。僅存十卷。而前集第七卷以上。亦屬後人鈔補。其原註幷佚去不存。所亡之卷。已無篇目可考。不知作者凡幾。此四十卷中。核其所作者已十六人。但題曰十先生。所未詳也。中間宋史有傳者凡十一人。其餘若張震字東父。益寧人。孝宗時中書舍人。龍大淵曾覿除知閤門事。嘗繳回詞頭。事見胡沂傳。鄭湜有二。其一字溥之。福州人。光宗時爲從臣。奏立太子監國。見留正傳。其一則紹熙元年爲從政郎。進治術十卷。見書錄解題。此所載之鄭湜。其進治術者歟。陳武有江東地利論。見永樂大典。方恬劉穆元二人則史傳俱無可考見矣。宋人文集名著史冊者。今已十佚其八九。至於名姓無聞。篇章湮滅。如方恬諸人者。更指不勝屈。此書雖不出科舉之學。而殘編斷簡。得存於遺軼之餘。議論往往可觀。詞采亦一一足

取固網羅放失者所不廢也。

【詩家鼎臠二卷】編修汪如藻家藏本　不著編輯者名氏。卷首有題詞。署曰倦叟。亦不知倦叟爲誰也。所錄有王惲之詩。頗疑爲元人所輯。然元王惲爲東平人。而此題曰古汴王惲。里籍既不相符。考秋澗集內亦不載此詩。則非元王惲明矣。方回奎瀛律髓稱慶元嘉定以來。有詩人爲謁客者。錢塘湖山。什伯爲羣。阮梅峯秀實林可山洪孫花翁季蕃高菊磵九萬往往雌黃士大夫。口吻可畏。今考是書。阮秀實林洪孫季蕃高九萬諸人之詩。竝在選中。或即其時所刊。如陳起江湖小集之類歟。上卷凡五十八人。下卷凡三十七人。每人各著其里居字號。爲例不一。所存詩多者十餘首。少者僅一二首。蓋取嘗鼎一臠之意。故以爲名。其閒家數太雜。時代亦多顚倒。編次頗爲無緒。然宋末佚篇。賴此以存者頗多。亦未可以書肆刊本忽之矣。上卷首原脫半頁。上卷末金沙夏某一人名字詩篇。均有闕佚。今亦姑仍之云。

【兩宋名賢小集三百八十卷】編修汪如藻家藏本　舊本題宋陳思編。元陳世隆補。思有寶刻叢編。世隆有北軒筆記。竝已著錄。是編所錄宋人詩集。始於楊億。終於潘音。凡一百五十七家。有紹定三年魏了翁序。及國朝朱彝尊二跋。考所載了翁序。與寶刻叢編之序。字句不易。惟更書名數字。其爲僞託無疑。彝尊跋中。謂是書又稱爲江湖集。刻於寶慶紹定閒。史彌遠疑有謗己之言。牽連逮捕。思亦不免。詩版遂毀。案刊江湖集者。乃陳起。非陳思。且江湖集所載。皆南渡以後之人。而是書起自楊億宋白。二書迥異。彝尊牽合爲一。紕繆殊甚。然考彝尊曝書亭集。有宋高菊磵遺槀序中。述陳起罹禍之事甚悉。未嘗混及陳思。而集中亦不載此跋。當由近人依託爲之。未必眞出彝尊手。又跋內稱陳世隆爲思從孫。於思所編六十

餘家外增輯百四十家。稾本散逸。曹溶復補綴之。今檢編中所錄。率多漏略。如王應麟集。雖不傳。其遺篇見於四明文獻集者。尙多。而此編僅以五首爲一集。溶不應疎略若此。則謂曹溶補綴亦不足信也。考王士禎居易錄曰。竹垞輯宋人小集四十餘種。自前卷所列江湖詩外。如劉翼躔父心游摘稾。林希逸鬳齋十一稾。敖陶孫器之臞翁集。朱繼芳季實靜佳集。林尙志潤叟端隱稾。劉過改之龍洲集。劉仙倫叔擬招山集。黃文雷希聲看雲集。黃大受德容露香拾稾。武衍朝宗藏拙稾。張蘊仁溥斗野集。劉翰武子小山集。張良臣武子雪窗集。趙希桸誼父抱拙集。利登履道骳稾。何應龍子翔橘潭稾。沈說惟肖庸齋集。釋永頤山老雲泉集。薛嵎仲止雲泉集。俞桂希郄漁隱稾。葛天民無懷集。姚鏞希聲雪蓬集云云。是彝尊本有宋人小集四十餘種。或舊稾零落。後人得其殘本。更掇拾他集。合爲一帙。又因其稾本出彝尊。遂嫁名僞撰二跋。歟然編詩之人。雖出贋託。而所編之詩。則非贋託。宋人遺稾。頗藉是以薈稡。其蒐羅亦不謂無功。黎邱幻技。置之不論可矣。

【柴氏四隱集三卷】浙江鮑士恭家藏本　宋柴望及其從弟隨亨元亨元彪之詩文也。望有丙丁龜鑑。已著錄。隨亨字瞻岵。登文天祥榜進士。歷知建昌軍事。元亨字吉甫。與隨亨同舉進士。歷官朝散大夫荊湖參制。元彪字炳中。號澤臞居士。嘗官察推。宋亡以後。兄弟俱遁跡不仕。時稱柴氏四隱。望所著有道州台衣集。詠史詩。涼州鼓吹。元彪所著有襪線集。隨亨元亨著作散佚。其集名皆不可考。明萬歷中。其十一世孫復貞等蒐羅遺稾。元亨之作已無復存。因合望與隨亨元彪詩文共爲一集。仍以四隱爲名。因舊稱也。世所行者。僅望秋堂一集。而實非足本。錢塘吳允嘉始得刻本鈔傳之。又據江山志及吳氏詩永益以

集外詩五首。遂爲完書。其詩格頗近晚唐。無宋人杈椏之習。隨亨元彪所作。差遜其兄。然諒節高風。萃於一門。雖遺編零落。而幽憂悲感之意。託諸歌吟者。往往猶可考見。存之足以勵風教。正非徒以文章重矣。

卷一百八十八

集部四十一

總集類三

【中州集十卷附中州樂府一卷】內府藏本　金元好問編。好問有續夷堅志。已著錄。是集錄金一代之詩。首錄顯宗二首。章宗一首。不入卷數。其餘分爲十集。以十干紀之。辛集目錄旁註別起二字。其人亦復始於金初。似乎七卷以前爲正集。七卷以後爲續集也。壬集自馬舜之下。別標諸相一門。列劉豫等十六人。狀元一門。列鄭子耼等八人。異人一門。列王中立等四人。隱德一門。列薛繼先宋可張潛曹珏四人。諸而獨標繼先名。疑傳寫譌脫。癸集列知己三人。曰辛愿李汾李獻甫。南冠五人。曰司馬朴滕茂實何宏中姚孝錫朱弁。而附見宋遺民趙滋。及好問父兄詩於末。前有好問自叙。稱魏道明作百家詩略。商衡爲附益之。好問又增以己之所錄。以成是編。序作於癸巳。蓋哀宗天興二年也。其例每人各爲小傳。詳具始末。兼評其詩。或一傳而附見數人。如乙集張子羽下附載僧可道。鮮于可。高鵬王景徽吳演之類。或附載他文。如丙集党懷英下附載誅永蹈詔書之類。或兼及他事。如乙集祝簡下附載所論王洙不註杜詩之類。大致主於借詩以存史。故旁見側出。不主一格。至壬集賈益謙條下。述其言世宗大定三十年中。能暴海

陵藝惡者得美仕史官修實錄誣其淫毒很鷙遺臭無窮自今觀之百無一信又稱衛王勤儉愼惜名器較其行事中材不能及者多如斯之類尤足存一代之公論王士禎池北偶談嘗論其記蔡松年事不免曲筆然亦白璧之瑕不足以累全體矣惟大書劉豫國號年號頗乖史法然豫之立國實金朝所命好問金之臣子宜有內詞固不得而擅削之亦未可以是爲咎也其選錄諸詩頗極精審實在宋末江湖諸派之上故卷末自題有若從華實評詩品未便吳儂得錦袍及北人不拾江西唾未要曾郎借齒牙句士禎亦深不滿之殆以門戶不同歟後附中州樂府一卷與此集皆毛晉所刊卷末各有晉跋稱初刻中州集佚其樂府後得陸深家所藏樂府乃足成之今考集中小傳皆兼評其樂府是樂府與中州集合爲一編之明證今亦仍舊本錄之不別入詞曲類焉

【唐詩鼓吹十卷】通行本　不著編輯者名氏據趙孟頫序稱爲金元好問所編其門人中書左丞郝天挺所註國朝常熟陸貽典題詞則據金史隱逸傳謂天挺乃好問之師非其門人又早衰厭科舉不復充賦亦非中書左丞頗以爲疑案王士禎池北偶談曰金元間有兩郝天挺一爲元遺山之師一爲遺山弟子考元史郝經傳云其先潞州人徙澤州之陵川祖天挺字晉卿元裕之嘗從之學裕之謂經曰汝貌類祖才器非常者是也其一字繼先出於多羅原作朵魯今改正別族父哈賞巴圖爾原作和上拔都魯今改正元太宗世多著武功天挺英爽剛直有志略受業於遺山元好問累官河南行省平章事追封冀國公謚文定爲皇慶名臣嘗修雲南實錄五卷又註唐詩鼓吹集十卷近常熟刻鼓吹集乃以爲隱逸傳之晉卿而致疑於趙文敏之序稱尚書左丞又於尚書左丞上妄加金字誤甚云云然則貽典等所考知其

一而不知其二矣．是集所錄．皆唐人七言律詩．凡九十六家．共五百九十六首．作者各題其名．惟柳宗元杜牧題其字．未喻何故．第四卷中宋邕詩十一首．天挺註以爲實出曹唐集中．題作宋邕．當必有據．然第八卷中胡宿詩二十三首．今並見文恭集中．實爲宋詩誤入．則亦不免小有疎舛．顧其書與方回瀛奎律髓同出元初．而去取謹嚴．軌轍歸一．大抵遒健宏敞．無宋末江湖四靈瑣碎寒儉之習．實出方書之上．天挺之註．雖頗簡略．而但釋出典．尙不涉於穿鑿．亦不似明廖文炳等所解．橫生枝節．庸而至於妄也．據郝印三餘贅筆．此書至大戊申江浙儒司刊本．舊有姚燧武一昌二序．此本佚之．又載燧序．謂宋高宗嘗纂唐宋軼事．爲幽閒鼓吹．故好問本之．案三都二京五經鼓吹．其語見於世說．好問立名．當由於此．燧所解不免附會其文也．

【二妙集八卷】江蘇巡撫採進本　金段克己段成己兄弟詩集也．克己字復之．號遯菴．成己字誠之．號菊軒．稷山人．克己金末嘗舉進士．入元不仕．成己登正大閒進士．授宜陽主簿．元初起爲平陽府儒學提舉．堅拒不赴．兄弟並以節終．初克己成己均早以文章擅名．金尙書趙秉文嘗目之曰二妙．故其合編詩集．即以爲名．泰定閒克己之孫輔官吏部侍郎．以示吳澄．始序而傳之．朱彝尊曝書亭書目．於二妙集下．乃題作段鏞段鐸撰．考虞集所作段氏世德碑．鏞鐸實克己成己之五世祖．鐸官至防禦使．未嘗有集行世．彝尊蓋偶誤也．集凡詩六卷．樂府二卷．大抵骨力堅勁．意致蒼涼．値故都傾覆之餘．悵懷今昔．流露於不自知．吳澄序言其有感於興亡之會．故陶之達．杜之憂．其詩兼而有之．所評良允．房祺編河汾諸老詩八卷．皆金之遺民．從元好問遊者．克己兄弟與焉．而好問編中州集．金源一代作者畢備．乃獨無二人之

詩。蓋好問編中州集時。爲金哀宗天興二年癸巳。方遭逢離亂。羇滯聊城。自序稱據商衡百家詩略。及所記憶者錄之。必偶未得二人之作。是以不載。故又稱嗣有所得。當以甲乙次第之。非削而不錄也。河汾諸老詩集。所載尙有克己楸花詩一首。成己蘇氏承顏堂等詩七首。皆不在此集中。疑當時所自删削。又此集成己冬夜無寐一首。中秋二首。雲中暮雨一首。河汾諸老詩集皆題爲克己作。此集出自段氏家藏。編次必無舛錯。當屬房祺誤收。今姑各仍其舊。而特識其同異於此焉。

【瀛奎律髓四十九卷】內府藏本　元方回撰。回有續古今考。已著錄。是書兼選唐宋二代之詩。分四十九類。所錄皆五七言近體。故名律髓。自序謂取十八學士登瀛洲。五星聚奎之義。故曰瀛奎。大旨排西崑而主江西。倡爲一祖三宗之說。一祖者杜甫。三宗者黃庭堅陳師道陳與義也。其說以生硬爲健筆。以粗豪爲老境。以鍊字爲句眼。頗不諧於中聲。其去取之閒。如杜甫秋興。惟選第四首之類。亦多不可解。然宋代諸集。不盡傳於今者。頗賴以存。而當時遺聞舊事。亦往往多見於其註。故厲鶚作宋詩紀事。所採最多。其議論可取者。亦不一而足。故亦未能竟廢之。此書世有二本。一爲石門吳之振所刊。註作夾行。而旁有圈點。前載龍遵敍述傳授源流至詳。一爲蘇州陳士泰所刊。删其圈點。遂併註中所圈是句中眼等句删去。又以龍遵原序。屢言圈點。亦併删之。以滅蹟。校讐舛駁。尤不勝乙。之振切譏之。殆未可謂之已甚焉。

【谷音二卷】江蘇巡撫採進本　元杜本編。本有清江碧嶂集。已著錄。是編末有張榘跋。稱右詩一卷。凡二十三人。無名者四人。共一百首。明毛晉跋。則稱谷音二卷。宋末逸民詩也。凡二十有九人。詩百篇。此本上卷凡十人。詩五十首。下卷凡十五人。無名者五人。詩五十一首。當爲三十人。詩一百一首。與二跋皆不

合其藳爲二卷。亦不知始自何人也。每人各載小傳。惟柯芝柯茂謙父子共一傳。楊應登楊霽祖孫共一傳。凡小傳二十有八。其間如王澮程自修冉琇元吉孟鯁皆金元間人。張璜以牙兵戰沒汪涯。以不草露布爲賈似道所殺。毛晉以爲皆宋逸民。亦約略大槪言之耳。本所著淸江碧嶂集。詞意粗淺。不稱其名。而是集所錄。乃皆古直悲涼。風格遒上。無宋末江湖齷齪之習。其人又皆仗節守義之士。足爲詩重。王士禎論詩絕句曰。誰嗣篋中冰雪句。谷音一卷獨錚錚。其品題當矣。

【梅花百詠一卷】浙江巡撫採進本　元馮子振與釋明本倡和詩也。子振字海粟。攸州人。官承事郎。集賢待制。明本姓孫氏。號中峯。錢塘人。居吳山聖水寺。工於吟詠。與趙孟頫友善。子振方以文章名一世。意頗輕之。偶孟頫偕明本訪子振。子振出示梅花百韻詩。明本一覽。走筆和成。復出所作九字梅花歌。以示子振。遂與定交。是編所載七言絕句一百首。卽當時所立和者是也。後又附春字韻七律一百首。則僅有明本和章。而子振原倡已不可復見矣。宋史藝文志載李祺梅花百詠一卷。久佚弗傳。又端平中有張道洽者作梅花詩三百餘首。今惟瀛奎律髓僅存數首。子振才思奔放。一題衍至百篇。往往能出奇制勝。而明本所和。亦頗琱鏤盡致。足以壁壘相當。今明本所著中峯廣錄。雖有傳本。而祇有偈頌數十首。不載此詩。而子振著作則惟元文類諸書略見一二。全集久佚無存。此集雖游戲之作。而半爪一鱗。猶可以窺見崖略。其詩別本互有同異。東閣梅一首中峯和章原闕。而別見於韋德珪集。國朝夏洪基爲之訂正校刊。頗有依據。今亦竝仍之焉。

【河汾諸老詩集八卷】安徽巡撫採進本　元房祺編。祺平陽人。據高昂霄跋。稱祺爲大同路儒學敎授。

祁作後序。自稱橫汾隱者。豈罷官後乃編斯集耶。所編凡麻革張宇陳賡陳颺房皞段克己段成己曹之謙八人之詩。人各一卷。皆金之遺老。從元好問游者。曹之謙本大同人。以流寓河汾。遂營邱墓。故總以河汾諸老題焉。祁後序稱好問有專集行世。故不錄其詩。然段氏兄弟亦自有二妙集。乃其孫輔所編。蓋二妙集出於泰定中。祁爲此集時。尚未輯成。故其詩仍得錄入也。其書成於大德閒。皇慶癸丑高昂霄爲鋟版。明宏治十一年。御史沁水李叔淵復授開封同知謝景星刊行。河南按察司副使車璽爲之序。今舊刻皆佚。此本爲毛晉汲古閣所刊。稱以林古度周浩若及智林寺僧所鈔三本互校。乃成完書。然祁後序稱古律詩二百一首。皞皞郝先生序於前。今郝序已佚。而詩止一百七十七首。則尚非全本矣。然諸老以金源遺逸。抗節林泉。均有淵明義熙之志。人品既高。故文章亦超然拔俗。吉光片羽。彌足寶貴。又何論其完闕乎。

【天下同文集四十四卷】兩淮馬裕家藏本 元周南瑞撰。南瑞始末未詳。考吳澄支言集。有贈周南瑞序。稱安成周南瑞敬修扁濂溪二字於室。或者議之。又稱敬修之文詞。固已早冠於鄉儒之上。自濂溪視之則陋也。盍暫舍其所已學而勉其所未學云云。當即其人也。澄序多不滿之詞。至稱其欲爲濂溪後人。當知其門戶路徑。是明以冒稱周子之裔誚之。其人蓋好趨附高名者。觀其目錄末標隨有所傳錄陸續刊行九字。其體例與今時庸陋坊本無異。可以概見也。卷首有劉將孫一序。亦潦倒淺陋。似乎依託。然其所載。頗有蘇天爵文類所未收。而足資當日典故者。如元史崔彧上寶璽事。見於成宗本紀及彧本傳。未詳得璽月日。是集所載崔彧獻璽書文。知爲至元三十一年正月三十日。又成宗本紀。元貞元年三月乙

巳朔安南世子陳日燇遣使上表并獻方物而安南國傳則紀其事於至元三十一年五月之下與本紀互異今考是集所載安南國王賀成宗登極表末云元貞元年三月初一日知列傳爲誤書皆可以旁資考證其他文亦多有可觀者其中十七卷十八卷三十一卷三十四卷三十五卷四十一卷並闕蓋麻沙舊式分卷破碎傳鈔易於佚脫今旣無別本校補亦姑仍原本錄之以存其眞焉

【古賦辨體八卷外集二卷】江蘇巡撫採進本　元祝堯編江西通志載堯上饒人延祐五年進士爲江山尹後遷無錫州同知廣信府志載堯字君澤與此本所題同惟云官萍鄉州同知與江西通志異其書自楚詞以下凡兩漢三國六朝唐宋諸賦每朝錄取數篇以辨其體格凡八卷其外集二卷則擬騷琴操歌等篇爲賦家流別者也採摭頗爲賅備其論司馬相如子虛上林賦謂問答之體其源出自卜居漁父宋玉輩述之至漢而盛首尾是文中間是賦世傳旣久變而又變其中間之賦以鋪張爲靡而專於詞者則流爲齊梁唐初之俳體其首尾之文以議論爲便而專於理者則流爲唐末及宋之文體於正變源流亦言之最確何焯義門讀書記嘗譏其論潘岳藉田賦分別賦頌之非引馬融廣成頌爲證謂古人賦頌通爲一名然文體屢變支派遂分猶之姓出一源而氏殊百族旣云辨體勢不得合而一之焯之所言雖有典據但追溯本始知其同出異名可矣必謂堯强主分別即爲杜撰是亦非通方之論也

【圭塘欸乃集二卷】浙江鮑士恭家藏本　元許有壬及其弟有孚子楨倡和之詩也有壬有至正集已著錄是集乃至正八年有壬旣致仕歸乃以賜金得康氏廢園於相城之西鑿池其中形如桓圭因以圭塘爲名日擕賓客子弟觴咏其閒積成巨帙共詩二百一十九首樂府六十六首中惟樂府十解爲其客

馬熙所作。餘皆有壬有孚及楨之作。旣而楨如京師。以其本示馬熙。熙復取而盡和之。凡詩七十八首。詞八首。別題曰圭塘補和。附之於後。其詩雖多一時適興之什。不必盡刻意求工。而一門之中。父子兄弟自相師友。其風流文雅之盛。猶有可以想見者焉。集前周伯琦序。後有段天祐等八跋。及趙桓陸煥然題詩各一首。皆至正庚寅辛卯甲辰丙午諸年。惟末有洹濱一跋。不著名氏。稱此集江湖友人躬錄裝潢者二十八年。南歸展讀。外皆破碎。兵後所存惟此本。乃力疾補葺。遺我子孫。後題上章涒灘四月。案上章涒灘爲庚申歲。乃明洪武之十三歲。而丁文昇跋內亦有從洹濱御史領歸鈔錄語。蓋洹濱乃有孚別號。而所謂江湖友人者。卽文昇也。

【忠義集七卷】編修汪如藻家藏本　元趙景良編。初南豐劉壎作補史十忠詩一卷。述宋末李芾趙卯發文天祥陸秀夫江萬里密佑李庭芝陳文龍張世傑張珏之事。壎自爲序。其子麟瑞復取宋末節義之士撰述遺事。賦五十律。題曰昭忠逸詠。凡四卷。亦自爲前後序。又有岳天祐者序之。景良合二集爲一編。又採宋末遺老諸作。續爲二卷。而併麟瑞詩四卷爲三。總名之曰忠義集。於時宋史未修。蓋藉詩以存史也。其書在元不甚著。明宏治中江右何喬新始序而梓之。序言附錄中有汪元量詩。然此本實無之。未詳其故。又方回背宋降元。爲世僇笑。其人最不足道。而景良列之忠義中。亦所未解也。壎有隱居通議。已著錄。麟瑞號如村。至治中人。景良字秉善。二劉之鄉人也。

【宛陵羣英集十二卷】永樂大典本　元汪澤民張師愚同編。澤民字叔志。婺源人。延祐戊午進士。授承事郎同知岳州路平江州事。歷南安信州兩總管府推官。以母憂歸。服除補平江路總管府推官。調濟南

路兗州知州。至正三年召爲國子司業。與修三史。書成遷集賢直學士。尋以禮部尚書致仕。居宣城。自號堪老眞逸。十五年長鎗賊陷寧國。被執不屈。罵賊死。年七十。贈江浙行中書省左丞。追封譙國郡公。謚文節。事蹟具元史本傳。師愚字仲愚。寧國人。曾兩領延祐天歷鄉薦。與澤民友善。江南通志稱其嘗撰梅堯臣年譜。然年譜乃其弟師曾所撰。已別著錄。以爲師愚者誤也。是編蓋澤民晚居宣城時所輯。上自宋初。下迄元代。得詩一千三百九十三首。分古今體。訂爲二十八卷。同里施璇爲鋟版以行。其後久佚不傳。故寧國宣城二志載籍門內。均不著其目。今核永樂大典各韻內所錄此集之詩。共得七百四十六首。作者一百二十九人。視原本猶存十之五六。中如王圭等七十餘人。載於宣城舊志文苑傳者。其遺篇往往藉此以見。又如梅鼎祚宛雅所錄諸家佚句。以爲原詩散亡者。今其全什。亦多見集中。宋元著作。放失者多。此集雖僅一鄉之歌詠。亦可云文獻之徵矣。謹裒集校定。釐爲十二卷。凡其人之爵里事蹟有可考者。俱補註於姓名之下。不可考者闕之。其永樂大典原本失載人名。無可參補者。則仍分類附錄於後。以待審訂焉。

【元文類七十卷目錄三卷】副都御史黃登賢家藏本　元蘇天爵編。天爵有名臣事略。已著錄。是編刊於元統二年。監察御史王理。國子助教陳旅。各爲之序。所錄諸作。自元初迄於延祐。正元文極盛之時。凡分四十有三類。而理序仿史記自序。漢書敍傳之例。區爲十有五類。蓋目錄標其詳。序則撮其綱也。天爵三居史職。預修武宗文宗實錄。所著自名臣事略外。尙有松廳章奏。春風亭筆記諸書。於當代掌故。最爲嫻習。而所作滋溪文集。詞章典雅。亦足追蹤前修。故是編去取精嚴。具有體要。自元興以逮中葉。英華採

攟略備於斯論者謂與姚鉉唐文粹呂祖謙宋文鑑鼎立而三然鉉選唐文因宋白文苑英華祖謙選北宋文因江鈿文海稍稍以諸集附益之耳天爵是編無所憑藉而蔚然媲美其用力可云勤摯旅序編末稱天爵此書所以纂輯之意庶幾同志之士相與博採而嗣錄之而終元之世未有人續其書者可以見其難能矣葉盛水東日記曰蘇天爵元文類元統中監察御史南鄭王理序之有元名人文集如王百一閻高唐姚牧菴元清河馬祖常元好問之卓卓者今皆無傳案祖常石田集好問遺山集今皆有傳本蓋明代不甚行於世盛偶未見故其說云然則所以考勝國文章之盛獨賴是編而已嘗見至正初浙省元刻大字本有陳旅序此本則有書坊自增考亭書院記建陽縣江源復一堂記併高昌偰氏家傳云云今此本無此三篇而有陳旅序蓋猶從至正元刻翻雕也

【元風雅前集十二卷後集十二卷】內府藏本　前集十二卷元傅習所採集孫存吾爲之編次後集十二卷則存吾所續輯也習字說卿清江人存吾字如山廬陵人習仕履不可考存吾嘗爲儒學正亦不詳其始末也前集首劉因凡一百十四家後集首鄧文原凡一百六十六家閒載作者爵里俱不甚詳所錄江西人詩最多蓋里閈之閒易於撫拾惟一時隨所見聞旋得旋錄故首尾頗無倫序或有一人而兩見者殊乖體例然元時總集傳於今者不數家此集雖不甚賅備而零章斷什不載於他書者頗多世不習見之人與不經見之詩賴以得存者亦不少矣又案范氏天一閣所藏有元朝野詩集二冊亦題曰元風雅不知何人所編其體例與此迥殊又傳寫多譌參差失序幾至不可句讀蓋斷爛不全之本無足甄錄以二書同出元代名又相淆姑附著其異同於此以祛來者之疑焉

【唐音十四卷】安徽巡撫採進本　元楊士宏編。士宏字伯謙。襄城人。是書成於至正四年。虞集爲之序。凡始音一卷。正音六卷。遺響七卷。而士宏自記稱十五卷。蓋遺響有一子卷也。其始音惟錄王楊盧駱四家。正音則詩以體分。而以初唐盛唐爲一類。中唐爲一類。晚唐爲一類。遺響則諸家之作咸在。而附以僧詩女子詩。李白杜甫韓愈三家皆不入選。其凡例謂三家世多有全集。故弗錄焉。其書積十年之力而成。去取頗爲不苟。明蘇衡作劉敬伯古詩選序。頗以是書所分始音正音遺響爲非。李東陽懷麓堂詩話則曰。選詩誠難。必識足以兼諸家者。乃能選諸家。識足以兼一代者。乃能選一代。一代不數人。一人不數篇。而欲以一人選之。不亦難乎。選唐詩者。惟楊士宏唐音爲庶幾云云。其推之可謂至矣。高棅唐詩品彙。即因其例而稍變之。馮舒兄弟評韋縠才調集。深斥棅杜撰排律之非。實則排律之名。亦因此書。非棅創始也。曹安讕言長語稱舊有丹陽顏潤卿註。今未見其本。此本題張震輯註。震字文亮。新淦人。其仕履始末及朝代先後皆未詳。註極弇陋。明唐覲延州筆記嘗摘其註李商隱咸陽詩。自是當時天帝醉一條。李頎贈從弟詩第五之名齊驃騎一條。盧照鄰送趙司倉入蜀詩。潘年三十外一條。他如楊炯劉生一首。乃樂府古題。而震曰劉生不知何許人。後篇亦有劉生。要皆從軍之士也。又炯夜送趙縱一首。其詩作於初唐。而震曰趙縱。郭子儀之壻也。仕至侍郎。如斯之類。不可毛舉。殆必明人也。以原本所有。且間有一二可採者。姑附存之。備一解焉。

【古樂府十卷】浙江汪啓淑家藏本　元左克明編。克明自稱豫章人。其始末未詳。自序題至正丙戌。則順帝時也。是書錄古樂府詞。分爲八類。曰古歌謠。曰鼓吹曲。曰橫吹曲。曰相和曲。曰清商曲。曰舞曲。曰琴

曲曰雜曲自序謂冠以古歌謠詞者貴其發乎自然終以雜曲者著其漸流於新聲又謂風化日移繁音日滋懼乎此聲之不作也故不自量度推本三代而上下止陳隋截然獨以爲宗雖獲罪世之君子無所逃焉云云當元之季楊維楨以工爲樂府傾動一時其體務造恢奇無復舊格克明此論其爲維楨而發乎考宋郭茂倩先有樂府詩集所錄止於唐末極爲賅備克明此集似乎牀上之牀然考李孝光刻樂府詩集序稱其書歲久將弗傳至元六年濟南彭叔儀始得宋校刻是郭書刊版之時僅在克明成書前六年其版又在濟南距江西頗遠則編此集時當未必見郭書非相蹈襲且郭書務窮其流故所收頗濫如薛道衡昔昔鹽凡二十句唐趙嘏每句賦詩一首此殆如春官程試摘句命題本無關於樂府乃列之薛詩之後未免不倫此集務溯其源故所重在於古題古詞而變體擬作則去取頗慎其用意亦迥不同也每類各有小序核其詞氣確爲克明自作其題下夾註則多摭樂府詩集之文紫玉歌條下並明標樂府詩集字今考其臨高臺條下引劉履風雅翼之說尙與克明相去不遠至紫騮馬條下引馮惟訥詩紀之說則嘉靖中書元人何自見之其由明人重刻臆爲竄入明矣又馮舒校玉臺新詠於焦仲卿妻詩守節情不移句下註曰案活本楊本此句下有賤妾留空房相見常日稀二句檢郭左二樂府並無之今考此本乃已有此二句知正文亦爲重刻所改不止私增其解題矣然元刻今未之見無由互校刊除姑仍明刻錄之而附訂其謬如右

【玉山名勝集八卷外集一卷】浙江鮑士恭家藏本　元顧瑛編瑛有玉山璞槀已著錄其所居池館之盛甲於東南一時勝流多從之游宴因裒其詩文爲此集各以地名爲綱曰玉山堂曰玉山佳處曰種玉

亭。曰小蓬萊。曰碧梧翠竹堂。曰湖光山色樓。曰讀書舍。曰可詩齋。曰聽雪齋。曰白雲海。曰來龜軒。曰雪巢。曰春草池。曰綠波亭。曰絳雪亭。曰浣華館。曰柳塘春。曰漁莊。曰書畫舫。曰春暉樓。曰秋華亭。曰淡香亭。曰君子亭。曰釣月軒。曰拜石壇。曰寒翠所。曰芝雲堂。曰金粟影。每一地各先載其題額之人。次載瑛所自作春題。而以序記詩詞之類。各分系其後。元季知名之士。列其間者十之八九。考宴集唱和之盛。始於金谷蘭亭。園林題詠之多。肇於輞川雲谿。其賓客之佳。文詞之富。則未有過於是集者。雖遭逢衰世。有託而逃。而文采風流。照映一世。數百年後。猶想見之。錄存其書。亦千載藝林之佳話也。

【草堂雅集十三卷】浙江巡撫採進本　元顧瑛編。瑛早擅文章。又愛通賓客。四方名士。無不延致於玉山草堂者。因仿段成式漢上題襟集例。編唱和之作。為此集。自陳基至釋自恢。凡七十人。又仿元好問中州集例。各為小傳。亦有僅載字號里居。不及文章行誼者。蓋各據其實。不虛標榜。猶前輩篤實之遺也。其與瑛贈答者。即附錄己作於後。其與他人贈荅。而其人非與瑛游者。所作可取。亦附錄焉。皆低書四格以別之。蓋雖以草堂雅集為名。實簡錄其人平生之作。元季詩家。此數十人。括其大凡。數十人之詩。此十餘卷。具其梗概。一代精華。略備於是。視月泉吟社。惟賦田園雜興一題。惟限五七言律一體者。賅備多矣。是書世罕傳本。王士禎居易錄。記朱彝尊於吳門醫士陸其清家。僅一見之。此本紙墨。猶為舊鈔。疑或即陸氏本歟。

【玉山紀遊一卷】浙江汪啟淑家藏本　元顧瑛紀遊倡和之作。明袁華為類次成帙者也。所遊自崑山以外。如天平山。靈巖山。虎邱。西湖。吳江。錫山。上方山。觀音山。或有在數百里外者。總題曰玉山游。非一人。

而瑛爲之主。游非一地。而往來聚會。悉歸玉山堂也。每遊必有詩。每詩必有小序。以志歲月所與遊者。自華以外。爲會稽楊維楨。遂昌鄭元祐。吳興郯韶。沈明遠。南康于立。天台陳基。淮南張渥。嘉興瞿智。吳中周砥。釋良琦。崑山陸仁。皆一時風雅勝流。又有顧佐。馮郁。王濡之三人。里貫事迹皆未詳。然以其儕偶推之。定亦非俗士矣。所收不及玉山名勝集草堂雅集之富。而山水清音。琴樽佳興。一時文采風流。千載下尙如將見之也。華已入明。然其詩皆作於至正中。華編是集之時。亦尙在至正中。故不以編集之人爲斷。而以作詩之人爲斷。仍列諸元代焉。

【大雅集八卷】編修王如藻家藏本 元賴良編。良字善卿。天台人。是集皆錄元末之詩。分古體四卷。近體四卷。前有至正辛丑楊維楨序。又有至正壬寅錢鼒序。末有王逢序。不署年月。維楨序稱其所採皆吳越人之隱而不傳者。序末良自識云。良選詩至二千餘首。鐵崖先生所留者僅存三百。鐵崖道人卽維楨別號。是茲集乃良所裒輯。而維楨所删定。故每卷前署維楨評點字也。然觀集中止首卷前數篇有維楨評語。七言律詩中顧瑛和維楨唐宮詞十首。亦列評語於其下。餘無維楨一語。或傳寫不完。或但經維楨點定。中閒偶評數首。良重其名。遂以評點歸維楨歟。顧嗣立選元詩三百家。衆作略備。然大抵有集者登選。雖稱零篇佚什。各入癸集。而癸集實闕而未輯。此集所錄。多嗣立之所未收。其去取亦頗精審。蓋維楨工於篇什。故鑒別終爲不苟。又每人之下。皆略註字號里貫。元末詩人無集行世者。亦頗賴以考見。固不失爲善本矣。

【元音遺響十卷】浙江巡撫採進本 不著編輯者名氏。前八卷爲胡布詩。又名崆峒樵音。後二卷則張

達劉紹詩也。三人皆元之遺民。而他書罕稱其詩者。且亦罕稱其人者。故其出處莫之能詳。今即詩中考之。則紹爲布姻家。曾入汝南王幕。布與紹詩序稱俱客閩帥。不遂所志。蓋元末皆嘗參謀軍事。布又有詩云我時瘴癘使分迹南荒最。又云自我使島夷銜命出蠻障。是布復嘗奉使海外矣。又布有入理問所作。及丙辰歲獄中元夕詩。註云先生以高蹈有忤時政被謫。又丙辰十月初五發龍江詩云。羈人得遣如承檄日暮登舟似到家。丙辰爲洪武九年。殆明初徵之不屈被譴。旣而得釋者也。至其近聞自從諸詩中有想見霓旌擁行在之句。當爲順帝北狩後所作。故君舊國之思。拳拳不置。其志節可見。其詩格調亦皆高古不失漢魏遺意。雖聲華消歇。名氏翳如。而遺集猶存。固可與柴桑一老尚友於千載前矣。布字子申。達字秀充。皆盱江人。紹字子憲。黎川人也。

【風雅翼十四卷】編修汪如藻家藏本　元劉履編。履字坦之。上虞人。入明不仕。自號草澤閒民。洪武十六年。詔求天下博學之士。浙江布政使强起之。至京師。授以官。以老疾固辭。錫鈔遣還。未及行而卒。浙江通志列之隱逸傳中。是編首爲選詩補註八卷。取文選各詩。刪補訓釋。大抵本之五臣舊註。曾原演義。而各斷以己意。次爲選詩補遺二卷。取古歌謠詞之散見於傳記諸子及樂府詩集者。選錄四十二首。以補文選之闕。次爲選詩續編四卷。取唐宋以來諸家詩詞之近古者。一百五十九首。以爲文選嗣音。其去取大旨。本於眞德秀文章正宗。其詮釋體例。則悉以朱子詩集傳爲準。其論杜甫三吏三別。太迫切而乏簡遠之度。以視建安樂府。如典謨之後。別有盤誥。足見風氣變移。不知諷諭之語。必含蓄乃見優柔。敍述之詞。必眞切乃能感動。王粲七哀詩曰。出門無所見。白骨蔽平原。路有饑婦人。抱子棄草閒。顧聞號泣聲。揮

弟獨不還。未知身死處。何能兩相完。此何嘗非建安詩。與三吏三別何異。又如孤兒行。病婦行。上留田。東西門行。以及焦仲卿妻詩之類。何嘗非樂府詩。與三吏三別又何異。此不明文章之正變。而謬爲大言也。又論塘上行後六句以爲魏文帝從軍而甄后念之。不知古者採詩以入樂。聲盡而詞不盡。則删節其詞。詞盡而聲不盡。則摭他詩數句以足之。皆但論聲律。不論文義。樂府詩集班班可考。塘上行末六句忽及從軍。蓋由於此。履牽合魏文帝之西征。此不明文章之體裁。而橫生曲解也。至於以漢魏篇章强分比興。尤未免刻舟求劍。附合支離。朱子以是註楚詞。尙有異議。况又效西子之顰乎。以其大旨不失於正。而亦不至全流於膠固。又所箋釋評論。亦頗詳贍。尙非枵腹之空談。較陳仁子書。猶在其上。固不妨存備參考焉。又案葉盛水東日記稱祭酒安成李先生。於劉履風雅翼嘗別加註釋。視劉益精。安成李先生者。李時勉也。其書今未之見。然時勉以學問醇正。人品端方。爲天下所重。詩歌非其所長。考證亦非其所長。計與履之原書。亦不過伯仲之間矣。

【荆南倡和集一卷】兩江總督採進本　元周砥馬治同撰。砥字履道。無錫人。治字孝常。宜興人。明史文苑傳並附載陶宗儀傳末。至正癸巳甲午乙未三年。砥遭亂客治家。治館砥於宜興荆溪之南。隨事倡和。積詩一卷。錄成二帙。各懷其一。同時遂昌鄭元祐爲之序。二人亦自有序。後砥從張士誠死於兵。而治入明。爲內邱縣知縣。遷建昌府知府。與高啓友善。遂以此集手錄本付啓。啓復以與呂敏。有啓後序及徐賁題志。敏後仍歸諸馬氏。成化間鄉人李廷芝攜至京師。俾李應禎張弼校正付梓。集後附錄數首。皆砥在荆南前後之作。及治賦砥哀詞。與其追和之詩。砥以吟咏擅長。與顧阿瑛往來。玉山雅集紀遊諸篇中。多

載所作格調皆極諧婉其撰是集正元末喪亂之際感時傷事尤情致纏綿治詩稍遜於砥而雋句絡繹工力亦差能相敵以視松陵倡和漢上題襟雖未必遽追配作者而兩人皆無全集行世存之亦足見其一斑焉

案周砥與馬治詩同一集而人隔兩朝遂無時代可歸今以治雖入明而在元所作尚可謂之元詩若砥則斷斷不可編於明故以砥為主綴元人之末此不得已之變例也

卷一百八十九

集部四十二

總集類四

【乾坤清氣集十四卷】浙江鮑士恭家藏本

明偶桓編桓字武孟號海翁因眇一目又自號瞎牛太倉人洪武中官荊門州吏目是集錄元一代之詩分體編次其中如汪元量瀛國公元好問等上該金宋之末張以寧危素等亦下涉明初朱彝尊靜志居詩話稱明初詩家操選政者賴良直卿許中麗仲孚劉仔肩汝弼沈巽士偁王偁孟敭皆有所蔽惟瞎牛乾坤清氣一編能別開生面惜余所鈔闕七言近體絕句未得全書恆以為憾此本稱鈔自孫氏蒼雪齋所闕與彝尊本同又以厲氏樊榭山房本郁氏東嘯軒本參校頗為精善雖卷帙無多而去取極為不苟又編在明初多見舊刻如七言古詩中陳旅泰定元年八月一首張翥周昉按樂圖一首鄭元祐送林彥清一首將還淮揚一首古樂府中揭傒斯馬上郎車中女

二首。陳泰漢使謠一首。薩都拉原作薩都剌今改正。秋夜長一首。張憲飛來狐一首。五言律詩中。如馬祖常寄邵允文一首。南征一首。張翥禖臺一首。遊石頭城淸涼寺一首。楊基夏夜有懷第二首。今本集皆佚不載。惟賴此集以存。又五言律詩中趙孟頫次袁學士上都集韻一首。松雪集不載。而譚氏所刻趙子昂詩集有之。當亦從此本摭入也。他如題金淵集詩。山村集。竹素山房集。皆作吾衍。此本作屠彝。烏夜啼將進酒趙孝子歌三首。王山草堂雅集作柯九思。此作雅琥。皆足以考異。其餘字句互異諸集者不一而足。甚如倪瓚春日雲林齋居詩。凡六韻六十字。而與本集相同者僅十七字。桓受知倪瓚最深。是必其手授定本。爲編雲林集者所未見矣。至於甘立烏夜啼一首。既見八卷古樂府。又載入一卷中作晚出西掖第二首。編次亦未免小疎。李孝光題楊鐵崖琴書安樂窩詩。艷妻歡娛自令身枯二句。誤析令字爲人之二字。傳寫亦未免有舛。然元詩選本。究當以此編爲善也。

【元音十二卷】浙江巡撫採進本　不著編輯者名氏。前有洪武甲子烏斯道序。稱寧波孫原理彙輯。又有曾用臧序。稱爲定海丞張中達所刻。末題辛巳九月下澣。而空其年號兩字。考辛巳爲建文三年。殆以靖難革除。剷削其板。蓋猶明初本也。所錄自劉因至龍雲從。凡一百七十六人。每人之下。略註字號爵里。大抵詳於元末而略於元初。末附無名氏詩十一首。又陳益稷詩一首。程文海詩四首。滕賓詩一首。虞集詩五首。別題曰補遺。均爲原目所不載。其中無名氏諸篇。尤爲淺俗。與全書體例稍異。或中達刻板之時。以意增入歟。顧嗣立元百家詩選凡例。嘗議宋公傳元詩體要。蔣易元風雅。及原理是書所收。均爲不廣。然是書於去取之閒。頗具持擇。雖未能盡汰當時穠縟之習。而大致崇尙風格。已有除煩滌濫之功矣。

【雅頌正音五卷】江西巡撫採進本　明劉仔肩編。仔肩字汝弼。鄱陽人。洪武初因薦應召至京。集同時之詩爲此書。上自公卿。下至衲子。凡五十餘人。而仔肩所作亦附焉。用劉向王逸徐陵芮挺章例也。有宋濂張孟兼前後二序。皆作於洪武三年。所選之詩。每人寥寥數首。蓋是時諸人之集皆未成編。隨得隨錄。故未能賅備。然明初諸家。今無專集行世者。頗藉以略存梗槩。其時武功初定。文治方興。仔肩擬之雅頌。固未免溢美。要其舂容諧婉。雍雍乎開國之音。存之亦足以見明初之風氣也。此本猶洪武時舊刻。歲久刓敝。頗有模糊佚脫之處。無別本可校。今悉姑仍其舊焉。

【唐詩品彙九十卷拾遺十卷】編修鄭際唐家藏本　明高棅編。棅有嘯臺集。已著錄。宋之末年。江西一派與四靈一派。併合而爲江湖派。猥雜細碎。如出一轍。詩以大弊。元人欲以新豔奇麗矯之。迨其末流。飛卿長吉一派。與盧仝馬異劉叉一派。併合而爲纖體。妖冶俶詭。如出一轍。詩又大弊。百餘年中。能自拔於風氣外者。落落數十人耳。明初閩人林鴻始以規仿盛唐立論。而棅實左右之。是集其職志也。所錄凡六百二十家。得詩五千七百六十九首。分體編次。爲五言古詩二十四卷。七言古詩十三卷。長短句附焉。五言絕句八卷。六言附焉。七言絕句十卷。五言律詩十五卷。五言排律十一卷。七言律詩九卷。排律附焉。始於洪武甲子。成於癸酉。至戊寅又搜補作者六十一人。詩九百五十四首。爲拾遺十卷。附於後。考玉臺新詠有古絕句四首。棅以絕句居律詩前。蓋有所考。至排律之名。古所未有。楊仲宏撰唐音。始別爲一目。棅祖其說。遂至今沿用。二馮批點才調集。以堆砌板滯雜亂無章之病。歸咎於排之一字。詆棅爲作俑。然詩家不善隸事。即二韻四韻。未嘗不堆砌板滯雜亂無章。是亦不必盡以排字爲誤矣。諸體之中。各分正始

正宗．大家名家．羽翼接武．正變餘響．旁流九格．其凡例謂大略以初唐爲正始．盛唐爲正宗．爲大家．爲名家．爲羽翼．中唐爲接武．晚唐爲正變．爲餘響．方外異人等詩爲旁流．間有一二成家．特立自異者．則不以世次拘之．如以陳子昂與李白列在正宗．劉長卿錢起韋應物柳宗元與高適岑參同在名家是也．其分初盛中晚．蓋宋嚴羽已有是說．二馮嘗以劉長卿亦盛亦中之類．力攻其謬．然限斷之例．亦論大概耳．寒溫相代．必有半冬半春之一日．遂可謂四時無別哉．明史文苑傳謂終明之世．館閣以此書爲宗．厥後李夢陽何景明等．摹擬盛唐．名爲崛起．其胚胎實兆於此．平心而論．唐音之流爲膚廓者．此書實啓其弊．唐音之不絕於後世者．亦此書實衍其傳．功過並存．不能互掩．後來過毀過譽．皆門戶之見．非公論也．至於章懷太子黃臺瓜詞．沈佺期古意之類．或點竄舊文．康寶月劉令嫻之類．或泛收六代．杜常胡宿之類．或誤採宋人．小小瑕疵．尤所未免．卷帙既富．核檢爲難．節觀其大體可矣．

【廣州四先生詩四卷】浙江巡撫採進本　不著編輯者名氏．乃明初廣州黃哲李德王佐趙介四人詩也．哲字庸之．用薦拜翰林待制．侍懿文太子讀書．出知東阿縣．陞東平通判．歸尋坐法死．有雪蓬集．德字仲修．洪武中用薦授雒陽長史．官至義寧縣知縣．有易菴集．佐字彥舉．本河東人．元末侍父官南雄．遂占南海籍．洪武初徵至京師．授給事中．有聽雨軒瀛洲二集．沒後稾多遺逸．僅存詩一卷．郡人彭森刻於建安．介字伯貞．明初閉戶讀書．不求仕進．屢薦皆辭免．坐累逮赴京師．卒於南昌舟中．後以子純官監察御史．贈如其官．有臨淸集．四人初與同郡孫蕡號南園五先生．後惟蕡集流傳．四人著作已多散佚．此乃後人重輯之本．以蕡集別行．故惟稱四先生焉．雖網羅放失．篇帙無多．然如哲之五言古體．祖述齊梁．德之

七言長篇。胎息溫李。俱可自名一家。惟佐氣骨稍卑。未能驂駕。而介詩所存太少。不足以見所長耳。然粵東詩派。數人實開其先。其提唱風雅之功。有未可沒者。故存之以著其槩。俾與西菴集竝傳焉。

【三華集十八卷】兩淮鹽政採進本　明無錫錢子正及弟子義。姪仲益合刻詩也。子正綠苔軒集六卷。前有王達序。子義種菊菴集四卷。前有洪武八年自序。仲益錦樹集八卷。前有魏驥序。三集初各自爲書。正統中。仲益族子公善等始合而刻之。其曰三華者。蓋以三者皆錢氏英華也。按子正詩。朱彝尊明詩綜不載。但附見其名於子義之下。然二人出處始末。均無可考。獨仲益以元末進士。知華亭縣。後爲翰林修撰。見於魏驥序中。而明詩綜載仲益永樂初以翰林編修轉周王府長史。與驥序互有異同。又稱仲益詩格爽朗。惜遺集罕傳。予從秦對巖前輩購得。亟錄八首。猶未盡其蘊云云。然則彝尊僅見仲益遺集。未見斯本也。則亦罕覯之笈矣。

【閩中十子詩三十卷】浙江汪汝瑮家藏本　明袁表。馬熒同編。表字景從。熒字用昭。皆福州人。閩中十子者。一曰福清林鴻。有膳部集。一曰長樂陳亮。有儲玉齋集。一曰長樂高廷禮。有木天清氣集。嘯臺集。一曰閩縣王恭。有白雲樵唱。鳳臺清嘯。草澤狂歌諸集。一曰閩縣唐泰。詩軼不傳。散見善鳴集中。一曰閩縣鄭定。有澹齋集。一曰永福王偁。有虛舟集。一曰閩縣王褒。有養靜集。一曰閩縣周元。有宜秋集。一曰侯官黃元。其集名不傳。皆明初人。萬歷丙子。表等即高以陳家所藏諸人之詩。選爲是集。考閩中詩派。多以十子爲宗。厥後輾轉流傳。漸成窠臼。其初已有唐摹晉帖之評。其後遂至有詩必律。有律必七言。而晉安一派。乃至爲世所詬厲。論閩中詩者。嘗深病之。要其濫觴之始。不至是也。十人遺集。已不盡傳。傳者亦不盡

可錄此編採擷菁華存其梗槩猶可以見一時之風氣固宜存以備一格焉

【元詩體要十四卷】浙江巡撫採進本　明宋緒編緒字公傳以字行餘姚人成祖時預修永樂大典時同邑被徵者五人及書成宋孟嶽趙膺迪朱德茂張廷皆授官緒獨辭歸是集錄元一代之詩曹安讕言長語稱其分體三十有八此本凡爲體三十有六曰四言曰騷曰選曰樂府曰柏梁曰五言曰七言曰長短句曰雜古曰言曰詞曰歌曰行曰操曰曲曰吟曰嘆曰怨曰引曰謠曰詠曰篇曰禽言曰香奩曰陰何曰聯句曰集句曰無題曰詠物曰五言律曰七言律曰五言長律曰五言絕曰六言絕曰七言絕曰拗體較安所列少七言長律體側體二種未喻其故各體之前皆有小序仿方回瀛奎律髓之例其中或以體分或以題分體例頗不畫一其以體分者選體別於五言古吟嘆怨引之類別於樂府長短句別於雜古體未免治絲而棼其以題分者香奩無題詠物既各爲類則行役邊塞贈荅諸門將不勝載更不免於挂漏又第八卷楊維楨出浴絕句實唐韓偓七言律詩後四句亦閒有疎舛然去取頗有鑒裁鄧林序稱緒深於詩故選詩如此之精非溢詞也傳本頗稀此本爲秀水曹溶家所藏目錄卷六以下闕書中亦閒有闕頁惜無別本可校矣

【滄海遺珠四卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　不著編輯者名氏前有正統元年楊士奇序稱都督沐公所選又稱其字曰景容黔寧王之仲子佐兄黔國公爲朝廷鎮撫西南一方考明史黔寧王沐英之子晟爲黔國公鎮雲南昂爲右都督領雲南都司則此集當爲昂所編惟昂字景高不字景容疑其初字景高至洪熙元年後避仁宗之諱改高爲容史未及詳其以第三子爲仲子則疑誤以黔國公爲長也所錄

凡朱經．方行．朱絉．曾烜．周昉．韓宜可．王景彰．樓璉．王汝玉．逯彔．平顯．胡粹中．楊宗彝．劉叔讓．楊子善．張洪．范宗暉．施敬．僧天祥．機先．大用．二十人之作．共三百餘首．皆明初流寓．遷謫於雲南者．每人姓名之下．各註其字號．里居．以其爲劉仔肩王偁諸家詩選所不及．故名曰遺珠．二十人皆無專集．此編去取頗精審．所錄多斐然可觀．自古以來．武人能詩者．代代有之．以武人司選錄．而其書不愧善本者．惟此一集而已．是固不可不傳也．

【中州名賢文表三十卷】浙江鮑士恭家藏本

明劉昌編．昌字欽謨．吳縣人．正統乙丑進士．歷官河南提學副使．遷廣東參政．是編即其官河南時所蒐輯．凡許衡六卷．姚燧八卷．馬祖常五卷．許有壬三卷．王惲六卷．富珠哩翀原作孛朮魯翀．今改正．二卷．又略依本集之體．各以碑志銘傳等篇．附錄於後．考許衡魯齋遺書．馬祖常石田集．許有壬至正集．王惲秋澗集．雖尚存傳本．而惟魯齋遺書有刊板．餘皆輾轉傳鈔．舛譌滋甚．賴此編擷其英華．得以互勘．至姚燧本集五十卷．富珠哩翀本集六十餘卷．見於諸家著錄者．已久佚不傳．獨賴此僅存．其表章之功．亦不可泯矣．每集末有昌所作跋語數則．亦頗見考訂．王士禎香祖筆記．載其勸宋牧仲重刻文表．且云欽謨諸跋．當悉刻之．以存其舊．此本實康熙丙戌宋犖授錢塘汪立名所刊．其附入原跋．蓋本士禎之意也．昌自序又謂此其內集．尚有外集．正集．雜集．若干卷．今俱未見．殆久而散佚歟．

【明文衡九十八卷】兩江總督採進本

明程敏政編．敏政有宋遺民錄．已著錄．是編首代言．爲詞臣奉敕撰擬之文．次賦．次騷．次樂府．次琴操．次表箋．次奏議．次論．次說．次解．次辨．次原．次箴．次銘．次頌．次贊．次

七。次策問。次問對。次書。次記。次序。次題跋。次雜著。次傳。次行狀。次碑。次神道碑。次墓碣。次墓誌。次墓表。次哀誄。次祭文。次字說。爲類凡三十有八。悉從玉臺新詠之例。題作者姓名。惟方孝孺則書字。蓋是時靖難文禁稍弛。而尚未全解。故存其文。而隱其名也。內琴操闕一首。表闕四首。奏議闕十首。辨闕一首。頌闕一首。贊闕二首。記闕十一首。序闕十五首。題跋闕四首。雜著闕一首。傳闕一首。神道碑闕十一首。墓碣闕四首。墓誌闕八首。墓表闕二首。祭文闕二首。皆有錄無書。各註闕字於目中。未喻其故。所錄如吳訥文章辨體序題。劉定之雜志之類。皆非文體。而袁忠徹瀛國公事實之類。事旣誣妄。文尤鄙俚。皆不免蕪雜之譏。朱右攖寧生傳。雜述醫案。至以一篇占一卷。亦乖體例。然所錄皆洪武以後。成化以前之文。在北地信陽之前。文格未變。無七子末流摹擬詰屈之僞體。稽明初之文者。固當以是編爲正軌矣。

【新安文獻志一百卷】兩淮馬裕家藏本　明程敏政撰。是書於南北朝以後。文章事蹟。凡有關於新安者。悉採錄之。六十卷以前爲甲集。皆其鄉先達詩文。略依眞德秀文章正宗之例。分類輯錄。其六十一卷以後。則皆先達行實。不必盡出郡人所論撰。分神跡。道原。忠孝。儒碩。勳賢。風節。才望。吏治。遺逸。世德。寓公。文苑。材武。烈女。方技十五目。其中有應行考訂者。敏政復間以己意參核。而附注之。徵引繁博。條理淹貫。凡徽州一郡之典故。彙萃極爲賅備。遺文軼事。咸得藉以考見大凡。故自明以來。推爲鉅製。其中小小踳駁者。如凡例稱朱子詩文。錄其涉於新安者。而通判泰州江君墓銘。竟爾見遺。又朱子所作其父松行狀。松所作其父森行狀。旣已並收。而松韋齋集中。有錄曾祖父詩後序一篇。又復不錄。皆不免於脫略。然司馬光資治通鑑。已稱牴牾不能自保。是書卷帙繁重。不能以稍有掛漏。遂掩其蒐輯之功也。

【海岱會集十二卷】兵部侍郎紀昀家藏本　明石存禮、藍田、馮裕、劉澄甫、陳經、黃卿、劉淵甫、楊應奎八人唱和之詩也。存禮字敬夫，號來山，益都人。宏治庚戌進士，官至知府。田有北泉集，已著錄。裕字伯順，號閭山，臨朐人。正德戊辰進士，官至按察司副使。澄甫字子靜，號山泉，壽光人。正德戊辰進士，官至布政司參議。經字伯常，號東渚，益都人。正德甲戌進士，官至兵部尚書。卿字時庸，號海亭，益都人。正德戊辰進士，官至布政司參政。淵甫字子深，號范泉，澄甫之弟。正德戊午舉人。應奎字文煥，號澠谷，益都人。官至知府。嘉靖乙未丙申間，經以禮部侍郎丁憂里居，田除名，閒住，淵甫未仕，存禮等五人並致仕，乃結詩社於北郭禪林，後編輯所作成帙，冠以社約，同社姓氏，及長至日、五月五日、九月九日、上巳日、七月七日會集序五篇。其詩凡古樂府二卷，五言古詩二卷，七言古詩二卷，五言律詩三卷，五言排律一卷，七言律詩一卷，五言絕句一卷，七言絕句一卷，計詩七百四十九首。其編輯名氏原本未載，惟卷首萬歷己亥魏允貞序稱友人馮用韞以海岱會集自遠寄至，據王士禎古夫于亭雜錄，蓋馮裕曾孫琦所選也。八人皆不以詩名，而其詩皆清雅可觀，無三楊臺閣之習，亦無七子摹擬之弊，故王士禎稱其各體皆入格，非苟作者。觀其社約中有不許將會內詩詞傳播，違者有罰一條，蓋山閒林下，自適性情，不復以文壇名譽為事，故不隨風氣為轉移，而八人皆閒散之身，自吟詠外別無餘事，故互相推敲，自少疵類，其斐然可誦，良亦有由矣。

【經義模範一卷】浙江鮑士恭家藏本　不著編輯者名氏。前有王廷表序，稱嘉靖丁未訪楊升菴於滇，得經義模範一帙，乃同年朱良矩所刻云云。考廷表為正德甲戌進士，是科題名碑有朱良、朱敬、朱裳、朱

節朱昭朱方六人未詳孰是以字義求之殆朱方爲近乎方浙江永康人其仕履亦未詳所錄凡宋張才叔姚孝寧吳師孟張孝四人經義共十六篇其弁首卽才叔自靖人自獻於先王一篇呂祖謙錄入文鑑者也時文之變千態萬狀愈遠而愈失其宗亦愈工而愈遠於道今觀其初體明白切實乃如此考吳伯宗榮進集亦載其洪武辛亥會試中式之文是爲明之首科其所作亦與此不相遠知立法之初惟以明理爲主不以修詞相尙矣康熙中編修俞長城嘗輯北宋至國初經義爲一百二十名家稾然所錄如王安石蘇轍諸人之作皆不言出自何書世或疑焉此集雖篇帙寥寥然猶可見經義之本始錄而存之亦足爲黜浮式靡之助惟劉安節集載有經義十七篇亦北宋程試之作此集未載或偶未見歟

【文編六十四卷】江蘇巡撫採進本　明唐順之編順之有左編已著錄是集取由周迄宋之文分體排纂陳元素序稱以眞德秀文章正宗爲稾本然德秀書主於論理而此書主於論文宗旨迥異元素說似未確也其中如以莊韓孫子諸篇入之論中爲强立名目又不錄史記漢書列傳而獨取後漢書黃憲傳冠諸傳之上進退亦多失據蓋彙收太廣義例太多踳駁往往不免然順之深於古文能心知其得失凡所別擇具有精意觀其自序云不能無文卽不能無法是編者文之工匠而法之至也其平日又嘗謂漢以前之文未嘗無法而未嘗有法法寓於無法之中故其爲法也密而不可窺唐與宋之文不能無法而能毫釐不失乎法以有法爲法故其爲法也嚴而不可犯其言皆妙解文理故是編所錄雖皆習誦之文而標舉脈絡批導窾會使後人得以窺見開闔順逆經緯錯綜之妙而神明變化以蘄至於古學秦漢者當於唐宋求門徑學唐宋者固當以此編爲門徑矣自正嘉之後北地信陽聲價奔走一世太倉歷下流

派彌長而日久論定言古文者終以順之及歸有光王愼中三家爲歸豈非以學七子者畫虎不成反類狗學三家者刻鵠不成尙類鶩耶閻若璩潛邱劄記有與戴唐器書述宋實穎之言曰荆川才大如海評書有詳有略惟文編出陳元素者非其原本又稱兩本舍下俱有他日呈寄自知之云云今世所行惟此一本其爲原本陳本不復可考要其大旨固皆出於順之也

【古詩紀一百五十六卷】內府藏本　明馮惟訥撰惟訥字汝言臨朐人嘉靖戊戌進士官至江西左布政使加光祿寺卿致仕事蹟附見明史馮琦傳其書前集十卷皆古逸詩正集一百三十卷則漢魏以下陳隋以前之詩外集四卷附錄仙鬼之詩別集十二卷則前人論詩之語也時代綿長採摭繁富其中眞僞錯雜以及牴牾舛漏所不能無故馮舒作詩紀匡謬以糾其失然上薄古初下迄六代有韻之作無不兼收溯詩家之淵源者不能外是書而別求固亦採珠之滄海伐木之鄧林也厥後臧懋循古詩所張之象古詩類苑梅鼎祚八代詩乘相繼而出總以是書爲藍本然懋循書雖稱補此書之闕而捃拾繁猥珠礫混淆又割裂分體不以時代爲次使閱者茫不得正變之源流之象書又以題編次竟作類書鼎祚書僅漢魏全錄晉宋以下皆從刪節已非完備之觀而漢魏詩中如所增蘇武妻詩之類又深爲藝林之笑噱故至今惟惟訥此編爲詩家圭臬初太原甄敬爲刊版於陝西一依惟訥原次而剞劂甚拙復閒有舛譌此本爲吳琯等重刊雖去其前集正集外集別集之名合併爲一百五十六卷而次第悉如其舊校讐亦較甄本爲詳故今從吳本錄之惟訥別有風雅廣逸十卷核其所載即此編之前集蓋初輯古逸諸篇先刊別行後乃續成漢魏以下併爲一編實非於二今特別存其目而其書則不復錄焉

【詩紀匡謬一卷】江蘇巡撫採進本　國朝馮舒撰。舒字巳蒼。號默菴。又號癸巳老人。常熟人。舒因李攀龍詩删鍾惺譚元春詩歸所載古詩輾轉沿譌。而其源總出於馮惟訥之古詩紀。因作是書以糾之。凡一百一十二條。其中如於忽操三章。爲宋王令詩。兩頭纖纖青玉玦一章。爲王建詩。休洗紅二章。爲楊愼詩。一一辨之。而楊愼石鼓文僞本。全載卷中。乃置不一詰。又蘇伯玉妻盤中詩。詩紀作漢人。固謬。宋本玉臺新詠列於傅休奕詩後。不別題蘇伯玉妻。乃嘉定閒陳玉父刻本偶佚其名。觀滄浪詩話稱蘇伯玉妻有此體。見玉臺集。則嚴羽所見之本。實題伯玉妻名。又桑世昌回文類聚載盤中詩。亦題蘇伯玉妻。則惟訥所題姓名。不爲無據。舒之所駁。是知其一。不知其二也。至禹玉牒詞。實載後漢書郡國志註中。惟訥不言所出。但於題下畱未刻之版一行。竟未及補。舒校正斜柯諸字之譌。而不及此條。亦爲闕漏。然他所抉摘。多中其失。考證精核。實出惟訥之上。原原本本。證佐確然。固於讀古詩者大有所裨。不得議爲吹求。雖謂之羽翼詩紀可矣。

【全蜀藝文志六十四卷】兩淮馬裕家藏本　明周復俊編。復俊有東吳名賢記。已著錄。初宋慶元中。四川安撫使袁說友屬知雲安縣程遇孫等八人。裒成都文類五十卷。中閒尚有所未備。嘉靖中復俊官四川按察司副使。復博採漢魏以降詩文之有關於蜀者。彙爲此書。包括網羅。極爲賅洽。所載如宋羅泌姓氏譜。元費著古器譜諸書。多不傳於今。又如李商隱重陽亭銘。爲文苑英華所不錄。其本集亦失載。徐炯徐樹穀箋註義山文集。即據此書以補入。如斯之類。皆足以資考核。諸篇之後。復俊閒附案語。如漢初平五年周公禮殿記。載洪适隸釋。竝載史子堅隸格。詳略異同。彼此互見。亦頗有所辨證。其中若曹丕告益

州文與魏人檄蜀文僞詞虛煽顛倒是非於理可以不錄然此志蒐羅故實例主全收非同編錄總集有所去取善惡竝載亦未足爲復俊病惟篇末不著駁正之詞以申公義是則義例之疎耳

【古今詩刪三十四卷】江蘇巡撫採進本　明李攀龍編攀龍有詩學事類已著錄是編爲所錄歷代之詩每代各自分體始於古逸次以漢魏南北朝次以唐唐以後繼以明多錄同時諸人之作而不及宋元蓋自李夢陽倡不讀唐以後書之說前後七子率以此論相倚攀龍是選猶是志也江淹作雜擬詩上自漢京下至齊梁古今咸列正變不遺其序有曰蛾眉詎同貌而俱動於魄芳草寧共氣而皆悅於魂又曰世之諸賢各滯所迷莫不論甘而忌辛好丹而非素豈所謂通方廣恕好遠兼愛然則文章派別不主一途但可以工拙爲程未容以時代爲限宋詩導黃陳之派多生硬杈椏元詩沿溫李之波多綺靡婉弱論其流弊誠亦多端然鉅製鴻篇亦不勝數何容刪除兩代等之自鄶無譏王士禎論詩絕句有曰鐵崖樂府氣淋漓淵穎歌行格儘奇耳食紛紛說開寶幾人眼見宋元詩其殆爲夢陽輩發歟且以此選所錄而論唐末之韋莊李建勳距宋初閱歲無多明初之劉基梁寅在元末吟篇不少何以數年之內今古頓殊一人之身薰蕕互異此眞門戶之見入主出奴不緣眞有限斷厥後摹擬剽竊流弊萬端遂與公安竟陵同受後人之詬厲豈非高談盛氣有以激之遂至出爾反爾乎然明季論詩之黨判於七子七子論詩之旨不外此編錄而存之亦足以見風會變遷之故是非蜂起之由未可廢也流俗所行別有攀龍唐詩選攀龍實無是書乃明末坊賈割取詩刪中唐詩加以評註別立斯名以其流傳既久今亦別存其目而不錄其書焉

【唐宋元名表四卷】浙江汪啓淑家藏本　明胡松編。松有滁州志。已著錄。明史松本傳。稱松幼嗜學。嘗輯古名臣章奏。今未見其本。是編乃松督學山西時。選爲士子程式之書。雖所錄皆各集所有。無奇祕未睹之篇。而去取極爲不苟。前有自序曰。是學也。昉於漢魏六朝。盛於隋唐。而極於宋。其體不能盡同。然其意同於宣上德而達下情。明己志而述物則。其後相沿日下。競趨新巧。爭尚衍博。往往貪用事而晦其意。務屬詞而滅其質。蓋四六之本意。失之遠矣。其言頗爲明切。自明代二場用表。而表遂變爲時文。久而僞體雜出。或參以長聯。如王世貞所作。一聯多至十餘句。如四書文之二小比。或參以五七言詩句。以爲源出徐庾及王駱。不知徐庾王駱用之於賦。賦爲古詩之流。其體相近。若以詩入文。豈復成格。至於全用成句。每生硬而杈枒。開雜俗語。多鄙俚而率易。冠冕堂皇之調。剽襲者陳膚。餖飣割裂之詞。小才者纖巧。其弊尤不勝言。松選此編。挽頹波而歸之雅。亦可謂有功於駢體者矣。

【文氏五家詩十四卷】浙江汪汝瑮家藏本　明長洲文氏三世五人之詩也。文洪字功大。成化乙酉舉人。官淶水敎諭。著括囊稾詩一卷。文一卷。其孫徵明著甫田集詩四卷。徵明長子彭字壽承。官南京國子監博士。著博士詩二卷。次子嘉字休承。官和州學正。著和州詩一卷。彭之子肇祉字基聖。官上林苑錄事。亦著詩五卷。中惟徵明名最盛。其家學之淵源。則自洪始。如靜志居詩話所稱野猿窺落果。林蝶戀殘花。自得翻書趣。渾忘對客言諸句。饒有恬澹之致。徵明詩格不高。而意境自能拔俗。至彭嘉肇祉。亦能於耳擩目染之餘。力承先緒。所謂謝家子弟。雖復不端正者。亦奕奕有一種風氣也。徵明甫田集已著錄。然卷帙相連。無容割裂。且除此一集。與五家之目亦不合。尤無容改其舊名。以五爲四。故仍並錄之。而附著其

互見之故焉.

【宋藝圃集二十二卷】浙江鮑士恭家藏本　明李蓘編.蓘有黃谷瑣談已著錄.是集選錄宋人之詩.殫力蒐羅.凡十三載至隆慶丁卯而後成.所列凡二百三十有六人.而核其名氏.實二百三十有七人.蓋編目時誤數一人.末卷附釋衲三十三人.宮閨六人.靈怪三則.妓流五人.不知名四人.通上當為二百八十八人.而註曰共二百八十四人.則除不知姓名四人不數耳.王士禎香祖筆記稱所選凡二百八十人.亦誤數也.書中編次後先.最為顛倒.如以蘇軾蘇轍列張詠余靖范仲淹司馬光前.陳與義呂本中曾幾列蔡襄歐陽修黃庭堅陳師道前.秦觀列趙抃蘇頌前.楊萬里列楊蟠米芾王令唐庚前.葉采嚴粲列蔡京章惇前.林景熙謝翺列陸游前者.指不勝屈.其最誕者.莫若以徽宗皇帝與邢居實張栻劉子翬合為一卷.夫漢書藝文志以文帝列劉敬賈山之間.武帝列蔡甲倪寬之間.玉臺新詠以梁武帝及太子諸王列吳均等九人之後.蕭子顯等二十一人之前.以時代相次.猶為有說.至邢居實為邢恕之子.年十八早夭.在徽宗以前.劉子翬為劉韐之子.張栻為張浚之子.皆南宋高孝時人.在徽宗以後.乃君臣淆列.尤屬不倫.殆由選錄時隨手雜鈔.未遑銓次歟.至於廖融江為沈彬孟賓于之屬.則上涉南唐.馬定國周昂李純甫趙渢龐鑄史肅劉迎之屬.則旁及金朝.衡以斷限.更屬未安.王士禎之所糾.亦未嘗不中其失也.然香祖筆記又曰.隆慶初元.海內尊尚李王之派.諱言宋詩.而于田獨闡幽抉異.撰為此書.其學識有過人者.則士禎亦甚取其書矣.

【元藝圃集四卷】浙江鮑士恭家藏本　明李蓘編.此集續宋詩而選.所錄凡一百九人.詩六百二十五

首自序稱地僻少書籍無以盡括一代之所長今觀所錄有虞集范梈揭傒斯而無楊載即一代名人號爲四家者已闕其一是漏略誠所不免又劉辰翁乃宋人王庭筠高克恭元好問乃金人僧來復乃明人一例載入頗失斷限其編次則倪瓚宋无余闕等皆元末人而名在最前戴表元白珽等皆元初人而名在最後其他亦多先後顛倒頗無倫序似亦隨見隨鈔未經勘定之本與宋藝圃集相同殆慵於排纂遂用唐無名氏搜玉小集不拘時代之例歟然其自序謂宋詩痼於理元詩鄰於詞則深中兩代作者之弊故其去取之間頗爲不苟以云備一代之詩誠爲不足以云鑒別則較之泛濫旁收務盈卷帙者精審多矣

【唐宋八大家文鈔一百六十四卷】通行本　明茅坤編坤有徐海本末已著錄明史文苑傳稱坤善古文最心折唐順之順之所著文編唐宋人自韓柳歐三蘇曾王八家外無所取故坤選八大家文鈔考明初朱右已採錄韓柳歐陽曾王三蘇之作爲八先生文集實遠在坤前然右書今不傳惟坤此集爲世所傳習凡韓愈文十六卷柳宗元文十二卷歐陽修文三十二卷附五代史鈔二十卷王安石文十六卷曾鞏文十卷蘇洵文十卷蘇軾文二十八卷蘇轍文二十卷每家各爲之引說者謂其書本出唐順之坤據其藁本刊版以行攘爲己作如郭象之於向秀然坤所作序例明言以順之及王愼中評語標入實未諱所自來則稱爲盜襲者誣矣其書初刊於杭州歲久漫漶萬歷中坤之孫著復爲訂正而重刊之始以坤所批五代史附入歐文之後今所行者皆著重訂本也自李夢陽空同集出以字句摹秦漢而秦漢爲窠臼自坤白華樓藁出以機調摹唐宋而唐宋又爲窠臼故坤嘗以書與唐順之論文順之復書有尙以眉

髮相山川。而未以精神相山川之語。又謂繩墨布置。奇正轉摺。雖有專門師法。至於中間一段。精神命脈。則非具今古隻眼者不足與此云云。蓋頗不以能爲古文許之。今觀是集。大抵亦爲舉業而設。其所評語。疏舛尤不可枚舉。黃宗羲南雷文定有答張自烈書。謂其韓文內孔司勳誌不曉句讀。貞曜先生誌。所云來弔韓氏。謂不知何人。柳文內與顧十郎書。誤疑十郎爲宗元座主。歐文內薛簡肅舉進士第一讓王嚴。疑其何以得讓。又以張谷墓表遷員外郎。知陽武縣。爲當時特重令職。又孫之翰誌學究出身進士及第。爲再舉進士。皆不明宋制而妄爲之說。又謂其圈點批抹。亦多不得要領。而詆爲小小結果。皆切中其病。然八家全集浩博。學者徧讀爲難。書肆選本。又漏略過甚。坤所選錄。尙得煩簡之中。集中評語雖所見未深。而亦足爲初學之門徑。一二百年以來。家弦戶誦。固亦有由矣。

【吳都文粹續集五十六卷補遺一卷】兩淮馬裕家藏本

明錢穀編。穀字叔寶。長洲人。明史文苑傳附見文徵明傳中。但稱其能畫。朱彝尊靜志居詩話則稱穀貧無典籍。遊文徵仲之門。日取插架書讀之。手鈔異書最多。至老不倦。倣鄭虎臣吳都文粹。輯成續編。聞有三百卷。其子功甫繼之。吳中文獻。藉以不墜云云。功甫錢與治之字也。所稱卷數與此本不符。疑合與治續編言之。或穀初所蒐羅。原有此數。後復加刪汰。以成今本。彝尊乃據其舊稾言之歟。此本第五十三卷五十四卷俱逸。第五十卷亦殘闕。檢勘他本並同。蓋流傳既久。不免脫遺。已非完本。其中所標二十一門。分類亦多未確。蓋能博而未能精者。然自說部類家詩編文稾。以至遺碑斷碣。無不甄錄。其採輯之富。視鄭書幾增至十倍。吳中文獻。多藉是以有徵。亦未可以蕪雜棄矣。

【石倉歷代詩選五百六卷】浙江巡撫採進本　明曹學佺編。學佺有易經通論。已著錄。是編所選歷代之詩。上起古初。下迄於明。凡古調十三卷。唐詩一百卷。拾遺十卷。宋詩一百七卷。金元詩五十卷。明詩初集八十六卷。次集一百四十卷。舊一名十二代詩選。然漢魏晉宋南齊梁陳魏北齊周隋實十一代。既錄古逸。乃綴於八代之末。又併五代於唐。併金於元。於體例名目。皆乖剌不合。故從其版心所題。稱歷代詩選。於義爲諧。所選雖卷帙浩博。不免傷於糅雜。然上下二千年間作者。皆略存梗槩。又學佺本自工詩。故所去取亦大都不乖風雅之旨。固猶勝貪多務得。細大不捐者。惟金代僅錄元好問一人。頗爲疎漏。意其時毛晉所刊中州集。河汾諸老詩。猶未盛行。故學佺未見歟。其冠於元詩之首。亦以一代祇一人。不能成集故也。據千頃堂書目。學佺所錄明詩。尚有三集一百卷。四集一百三十二卷。五集五十二卷。六集一百卷。今皆未見。殆已散佚。然自萬歷以後。繁音側調。愈變愈遠於古。論者等諸自鄶無譏。是本止於嘉隆。正明詩之極盛。其三集以下之不存。正亦不足惜矣。

【四六法海十二卷】內府藏本　明王志堅編。志堅有讀史商語。已著錄。秦漢以來。自李斯諫逐客書。始點綴華詞。自鄒陽獄中上梁王書。始疊陳故事。是駢體之漸萌也。符命之作。則封禪書典引。問對之文。則答賓戲客難。駸駸乎偶句漸多。沿及晉宋。格律遂成。流追齊梁。體裁大判。由質實而趨麗藻。莫知其然而然。然實皆源出古文。承流遞變。猶四言之詩。至漢而爲五言。至六朝而有對句。至唐而遂爲近體。面目各別。神理不殊。其原本風雅。則一也。厥後輾轉相沿。逐其末而忘其本。故周武帝病其浮靡。隋李諤論其佻巧。唐韓愈亦斷斷有古文時文之辨。降而愈壞。一濫於宋人之啓劄。再濫於明人之表判。剿襲皮毛。轉相

販鬻．或塗飾而掩情．或堆砌而傷氣．或雕鏤纖巧而傷雅．四六遂爲作者所詬厲．宋姚鉉撰唐文粹．至盡黜儷偶．宋祁修新唐書．至全删詔令．而明之季年．豫章之攻雲閒者．亦以沿溯六朝相詆．豈非作四六者不知與古體同源．愈趨愈下．有以啓議者之口乎．志堅此編．所錄下迄於元．而能上溯於魏晉．如敕則託始宋武帝冊文．則託始宋公九錫文．表則託始陸機桓溫謝靈運．書則託始於魏文帝．應瑒應璩陸景薛綜阮籍呂安陸雲習鑿齒．序則託始陸機．論則託始謝靈運．大抵皆變體之初．儷語散文．相兼而用．其齊梁以至唐人．亦多取不甚拘對偶者．俾讀者知四六之文．運意遣詞．與古文不異．於茲體深爲有功．至於每篇之末．或箋註其本事．或考證其異同．或臚列其始末．亦皆元元本本．語有實徵．非明代選本所可及．據其凡例．雖爲舉業而作．實則四六之源流正變．具於是編矣．未可以書肆刊本忽之也．

【古樂苑五十二卷】兩淮馬裕家藏本　明梅鼎祚撰．鼎祚有才鬼記．已著錄．是編因郭茂倩樂府詩集而增輯之．郭本止於唐末．此本止於南北朝．則用左克明古樂府例也．其所補者．如琴曲歌詞龐德公之於忽操．見宋文鑑中．乃王令擬作．非眞龐所自作也．雜歌曲詞之劉勳妻．其詩藝文類聚稱魏文帝作．玉臺新咏稱王宋自作．邢凱坦齋通編稱曹植作．然總爲五言詩．不云樂府．亦不以劉勳妻三字爲樂府題也．左思嬌女詩．自詠其二女嬉戲之事．亦不云樂府也．至梁昭明太子沈約王錫王規王纘殷鈞之大言細言．不過偶然游戲．實宋玉大言賦之流．既非古調．亦未被新聲．强名之曰樂府．則世說新語所謂矛頭淅米劍頭炊．百歲老翁攀枯枝．井上轆轤臥嬰兒．盲人騎瞎馬．夜半臨深池者．何又不入乎．溫子昇之擣衣．本咏閨情．亦强名曰樂府．柳惲謝惠連曹毗所作．亦同此題．何又見遺乎．梁簡文帝之名士悅傾城．本

題爲和湘東王亦偶拈成句未必調名沈約之六憶詩隋煬帝之雜憶詩且明標詩字以及閨思閨怨春思秋思之類無不闌入則又何詩不可入樂乎婉轉歌見吳均續齊諧記及晉書劉妙容鬼也王敬伯人也劉妙容歌列琴曲歌詞中王敬伯歌自應列於其後即兩本字句小異不過註一作某耳乃以敬伯補入末卷鬼歌中顚倒錯亂殊不可解又開卷爲古歌詞以斷竹之歌爲首迄於秦始皇祀洛水歌已不及郭本之託始郊廟爲得體而雜歌謠詞中又出古歌一門始於擊壤歌迄於甘泉歌不知其以何爲別他如隋煬帝之望江南採撫僞撰之小說絕不考唐段安節樂府雜錄至李德裕時始有此調則益糅雜矣然其捃拾遺佚頗足補郭氏之闕其解題亦頗有所增益雖有絲麻無棄菅蒯存之亦可資考證也其衍錄四卷記作者爵里及諸家評論蓋剽剟馮惟訥詩紀別集而稍爲附益多採楊愼等之說今亦並錄之備參訂焉

【皇霸文紀十三卷】浙江巡撫採進本

明梅鼎祚編鼎祚輯陳隋以前之文編爲文紀以配馮惟訥詩紀此編上起古初下迄於秦故曰皇霸文紀乃其書之第一集也洪荒以降書契莫詳事尙無徵況其文字傳於後者非漢代緯書之依託即戰國諸子之寓言一槩裒存遂不免一眞百僞至集古錄博古圖考古圖所列諸銘名姓時代半屬臆求點畫偏旁多緣附會劉楊異釋薛鄭殊音而確定爲某商某周編之簡牘實爲失於闕疑甚至鑑磬銘六十三字惟錄篆文尤乖體例他如穆天子傳詩序之類本各自爲書亦登文集則錄所不當錄屈原楚詞惟載三篇則刪所不當刪何致之僞岣嶁碑楊愼之僞石鼓文並出近代漫無考證大橫庚庚之兆且以漢文誤入之皆輯錄之疏不可據爲典要然網羅繁富周秦以前之

作。莫備於斯。蕪雜之中。菁英不乏。陸機所謂雖榛楛之勿翦。亦蒙茸於集翠者也。故病其濫。而終取其博焉。

【西漢文紀二十四卷】浙江巡撫採進本　明梅鼎祚編。鼎祚皇霸文紀。眞僞糅雜。頗有炫博之譏。其作是編。則一以史記漢書爲主。而雜採他書附益之。所據爲根本者。較諸子雜言。頗爲典實。故所收於班馬二史之外者。亦藉以參校是非。不至如皇霸文紀之濫。如飛燕奏牋。成帝答詔。張良四皓往返書。孔臧與子弟書。東方朔寶甕銘。李陵蘇武往返書。劉向上關尹子子華子於陵子奏。揚雄潤州牧箴。卓文君司馬相如誄諸篇。依託顯然者。皆能辨之。其他如西京雜記。東方朔別傳。搜神記。博物志。佛藏辨正論所載諸篇。及孔安國尚書序。孔衍家語序等文。雖未一一釐正。要其所漏。不過百中之一矣。惟新書節錄數篇。則新語春秋繁露之類。以例推之。何不並載。列女傳及揚雄諸賦。並節錄其序。以例推之。其他亦將多不勝收。殊無義例。其於詔制。既以各帝分編。又往往隨事附各篇之後。端緒龐雜。於編次之體亦乖。然三代以下文章。莫盛於西漢。西漢莫備於此編。含英咀華。固著作之驪淵矣。

【東漢文紀三十二卷】浙江巡撫採進本　明梅鼎祚編。鼎祚西漢文紀。根據史漢。故多爲典確。是編雖亦以正史爲宗。而雜書之作。始盛於東漢。即劉珍張璠諸記。著錄正史者。亦逾八家。沿及六代。小說繁興。其時去雒京最近。故依託附會。尤較西漢爲多。至於集古金石諸錄。博古考古諸圖。以迨隸釋隸續而下。搜括舊刻。爭奇炫博者。彌不一家。而西漢自五鳳磚數事以外。寥寥無多。其碑碣文詞。器物銘識。亦往往惟稱東漢。鼎祚蒐羅既富。義取全收。其間眞贋互陳。異同蠭起。而訂譌正舛。亦不及西漢文紀之詳。固其

所也。至如曹全一碑。近代始出。亦復捃摭不遺。其採輯亦云勤矣。若夫永和裴岑破呼衍王碑。遠在西域。我皇上天威耆定。儒者始睹其文。鼎祚生明季衰微之時。嘉峪關外。即爲絕域。其略而不載。固未可以爲疎漏焉。

【西晉文紀二十卷】浙江巡撫採進本　明梅鼎祚編。西晉相傳四葉。爲日無多。何晏王弼之徒。以莊老清言轉相神聖。浸淫不返。遂至於南渡偏安。然觀鼎祚所編一代之文。則討論典故。崇勵風俗者。猶居其半。蓋東漢以來。老師宿儒之遺訓。越三國而猶有存焉。非鼎祚裒而輯之。不知建武以還。猶能立國者。爲禮教未殄之故也。其中多採詩賦之序。以足篇帙。特較他代爲繁。殊嫌割裂。又司馬懿以及師昭。雖晉書本紀三祖竝登。而揆以史法。終乖限斷。鼎祚既通編八代之文。自宜附之魏末。使名號不舛。時代靡差。乃因仍晉書之失。存其帝號。以冠篇第。是亦失於糾正者矣。

【宋文紀十八卷】浙江巡撫採進本　明梅鼎祚編。鼎祚所輯八代文紀。卷溢三百。其版行者。自皇霸至西晉而止。鼎祚歿後。應天巡按御史張煊寧國府知府周維新。始爲次第開雕。而此集先成。故卷首獨有煊及維新序。宋之文。上承魏晉清儁之體。猶存。下啓齊梁纂組之風。漸盛。於八代之內。居文質升降之關。雖涉雕華。未全綺靡。觀鼎祚所錄。可以見風氣轉移。日趨日變之故焉。其編纂之體略同漢晉。中閒如廬山公九錫文和香方之類。鉅細兼收。義取全備。猶之昶表頭責子羽文諸作。咸登前牒。不能以蕪累爲譏。惟宋公册封九錫禪代諸文。既爲晉人所撰。自當附之於晉紀。移而入宋。於例殊乖。又司馬越女銘詞。雖發自宋年。而撰由晉代。附之簡末。尤無取義。是則編次之疎矣。

【南齊文紀十卷】浙江巡撫採進本

明梅鼎祚編。是集於酬答之文。參錯附錄。及誤載前代册誥。與諸集略同。而體例尤爲叢脞。如永明五年九月詔。乃齊書撮敘其事。而以爲詔詞。高祖與周盤龍第二勅。明帝手詔王思遠。皆只常言五字。但可存爲故實。豈宜目以文章。無姓名之文。例附於末。而魚腹侯子響還本奏。獨列於前代擬諸作。例歸操觚之人。而褚淵禪齊詔。江淹築壘敎。獨不書一。曹景宗與弟羣宗書。沈約答陸厥樂藹書。猶曰人雖入梁。事關齊代。至於宋順帝答誅黃回詔。則宋文紀自爲一集。何以隔代闌入。若劉虬答蕭子良書。已見二卷。又見六卷。失檢抑又甚矣。其閒如高祖與王彥之書。尺牘誤以爲世祖。崔覺與妹書。尺牘誤以爲崔恭祖。亦閒有小小駁正。然如黃回一人。隔數頁而重註。曹虎一人。前註見北魏。而七卷之中。乃別出曹虎之名。詳註爵里。矛盾者正復不少。徒以一代之文。兼收全備而存之耳。

【梁文紀十四卷】浙江巡撫採進本

明梅鼎祚編。是集採梁一代之文。多取之梁書南史及諸家文集。故所錄不甚繁碎。考證亦頗精核。惟以後梁蕭歸退附外國之後。不與諸王同列。殊乖次序。又侯景矯詔。入於簡文帝文內。亦非事實。他若梁武帝請謚答詔。不著其人。稍爲疎漏。江淹集作於齊代。割以入齊文紀。既已發例。何佟之之文。乃云以上作於齊朝。以下作於梁世。但爲分註。而全入此集。亦未免自亂其例。然較他集終爲有條理也。梁代沿永明舊製。競事浮華。故裴子野撰雕蟲論以砭其失。簡文帝與湘東王書曰。六典三禮。所施則有地。吉凶嘉賓。用之則有所。未聞吟咏性情。反擬內則之篇。操筆寫志。更摹酒誥之作。遲遲春日。反學歸藏。湛湛江水。遂同大傳。又曰。時有效謝康樂裴鴻臚文者。亦頗有惑焉。謝客吐言天拔。出於自然。時有不拘。是其糠粕。裴氏乃良史之才。了無篇什之美。謝故巧不可階。裴亦質不宜慕。

一代帝王。持論如是。宜其風靡波蕩。文體日趨華縟也。然古文至梁而絕。駢體乃以梁爲極盛。殘膏賸馥。沾溉無窮。唐代沿流取材不盡。譬之晚唐五代。其詩無非側調。而其詞乃爲正聲。寸有所長。四六既不能廢。則梁代諸家亦未可屏斥矣。

【陳文紀八卷】浙江巡撫採進本

明梅鼎祚編。南朝六代。至陳而終。文章亦至陳而極敝。其時能自成家者。詩惟陰鏗張正見。文則徐陵沈炯。以外惟江總所傳稍多。而或久仕梁朝。上承異代。或晚歸隋主。尙署前銜。鼎祚兼其前後諸作。割併於陳。以足卷帙。未免朝代混淆。然鼎祚旣取南北朝文。通爲編次。苟闕其一代。則源流始末有所未詳。斯亦不得已之變例也。況永明天監。相去未遙。江左餘風。往往而在。韓柳未出以前。王楊之麗製。燕許之鴻篇。多有取材於是者。亦不能以其少而廢之矣。

【北齊文紀三卷】浙江巡撫採進本

明梅鼎祚編。北齊著作。邢魏居首。其餘零篇短札。取備卷帙而已。所採自正史以來。不過文苑英華藝文類聚通鑑諸書。蓋流傳本少。蒐輯爲難。非其網羅之未備也。其首列高歡高澄。亦同西晉之編。濫登三祖。他如侯景報高澄書。史明言王偉文。宣即位告天文。史明言魏收。天保元年大赦詔。藝文類聚明言邢邵。而不歸操筆之人。竟冒署其所代。核以事實。亦未睹其安。又顏氏家訓各自爲書。史志相沿著錄。設使全文載入。已於體例有乖。乃僅錄其敍致一篇。而一篇之中又僅錄其首四五行。豈非以篇頁無多。忽而不檢。致是疎漏歟。考崇禎戊寅周鑣序。鼎祚所輯文紀。自東晉以下。皆鼎祚沒後所刻。蓋中多草刱之稾。其後人未盡是正。因而刊之。亦非盡鼎祚之失也。

【後周文紀八卷】浙江巡撫採進本

明梅鼎祚編。按東漢東晉之名。所以別於西南齊之名。所以別於

北。若周則豐鎬舊京。年祀綿遠。中原江左。別無國號相同。盧思道作興亡論。題曰後周。殊爲無義。故令狐德棻所撰國史。但曰周書。鼎祚仍以後題。未免失於刊正。所錄宇文氏一代之文。不過八卷。而庾信一人乃居五卷。次則王褒撰著。尙十八篇。使非借才異國。其寂寥更甚於高齊。然宇文泰爲丞相時。干戈擾攘之中。實獨能尊崇儒術。釐正文體。大統五年正月。置行臺學。十一月。命周惠達唐瑾制禮樂。大統十一年六月。患晉氏以來文章浮華。命蘇綽作大誥。宣示羣臣。仍命自今文章咸依此體。今觀其一代詔敕。大抵溫醇雅令。有漢魏之遺風。即間有稍雜俳偶者。亦摛詞典重。無齊梁綺豔之習。他如庾信集中春賦鐙賦之類。大抵在梁舊作。其入北以後諸篇。亦皆華實相扶。風骨不乏。故杜甫有庾信文章老更成凌雲健筆意縱橫語。豈非斲雕尙樸。導之者有漸歟。無平不陂。無往不復。六朝靡麗之風。極而將返。實至周而一小振。未可以流傳之寡而忽之也。

【隋文紀八卷】浙江巡撫採進本　明梅鼎祚編。隋氏混一南北。凡齊周之故老。梁陳之舊臣。咸薈稡一朝。成文章之總匯。而人沿舊習。風尙各殊。故著作之林。不名一格。四十餘載。竟不能自爲體裁。又世傳小說。唐代爲多。而仁壽大業。去唐最近。遺篇瑣語。眞贋相參。不能無所附會。故鼎祚所錄。此集又最糅雜。其中如隋遺錄。開河記。迷樓記。海山記。大業拾遺記。皆出依託。而王度古鏡記。尤爲迂怪不經。搜神異苑之末流。睽車夷堅之先路。豈可登之總集。自穢其書。又如甲秀堂帖載煬帝跋曹子建墨跡。唐以來收藏賞鑒。皆所未聞。詞旨凡庸。顯出近代。而一槩闌入。未免失於鑒裁。至於唐高祖太宗褚亮李靖陳叔達溫大雅魏徵諸人。不繫於隋。無煩擬議。乃以其文作於隋末。遂爾兼收。而李德林代靜帝之詔。作於周時。顏之

推請考樂之奏。上於梁代。前則文隨人編。後則人隨文列。揆以斷限。厥例安居。若文帝復姓令之誤採史文。李德林之修定五禮詔題爲文帝祖君彥之移郡縣書。與袁子幹書魏徵與郇王慶書。皆題爲李密。孔德紹遺秦王書題爲竇建德。以及罪蜀王秀文已見一卷。復見二卷。戴逵皇太子箴已見五卷。復見七卷。又諸集之通病。不在所論矣。八卷之末載梁神浛等十二人。蓋鼎祚文紀以此集爲終。神浛等時代未詳。故統附於此。合觀所錄。雖牴牾罅漏。卷卷有之。然上起古初。下窮八代。旁搜博採。薈合成編。使唐以前之文章源委相承。粲然可考。斯實藝苑之大觀。其功亦不爲過掩矣。

按千頃堂書目載鼎祚所編。尙有三國文紀東晉文紀後陳文紀。三國東晉今未見其本。姑從闕。如後陳併不知爲何代。疑傳寫有譌。今亦未見其本。故置之不論焉。

【釋文紀四十五卷】兵部侍郎紀昀家藏本 明梅鼎祚編。是書成於崇禎辛未。裒輯歷代名僧之文。以及諸家之文爲釋氏而作者。冠以經典所譯西域梵書一卷。溯其源也。二卷以迄四十三卷。爲東漢至陳隋之作。四十四卷四十五卷則無名氏時代者。然皆唐以前人所著也。採摭極爲繁富。每人名之下各註爵里。每篇題之下各註事實。亦頗便檢閱。其中如王巾頭陀寺碑。載在文選。人人習讀。而蒐遠略近。失之眉睫之前。又如智永題右軍樂毅論後。與月儀獻歲帖。其人雖釋氏之徒。而其文實不爲釋氏作。一概收之。亦嫌泛濫。皆不免於小疵。然六代以前之異學。則已斑斑然矣。又其時文士競以藻麗相高。即緇流亦具有詞采。故大抵吐屬嫻雅。論說亦皆根據經典。尤不類唐以後諸方語錄。徒以俚語掉弄機鋒。即論其文章。亦不失爲斐然可觀也。

【文章辨體彙選七百八十卷】浙江巡撫採進本　明賀復徵編。復徵字仲來。丹陽人。是書首無序目。書中有復徵自著道光和尚述云。先憲副昔宦䕫門。時爲天啓甲子六月。越歲乙丑。予入蜀。悉其事。先憲副爲郎南都。嗣後入粵。歸吳。又云。先宮保中泠公請師演說金剛經。又吳吟題詞云。辛未秋。家大人粵西命下。予以病侍行。考丹陽賀氏一家登科名者。邦泰嘉靖己未進士。邦泰孫世壽萬歷庚戌進士。官總督倉場戶部尙書。世壽子王盛崇禎戊辰進士。按之復徵所序祖父官階年月。俱不相合。又每冊首有晉江黃氏父子藏書印記。而千頃堂書目乃不載是編。均莫詳其故也。復徵以吳訥文章辨體所收未廣。因別爲蒐討。上自三代。下逮明末。分列各體。爲一百三十二類。每體之首。多引劉勰文心雕龍及吳訥徐師曾之言。間參以己說。以爲凡例。其中有一體而兩出者。如祝文後既附致語。後復有致語一卷是也。有一體而强分爲二者。如既有上書。復有上言。僅收賈山至言一篇。既有墓表。復有阡表。僅收歐陽修瀧岡阡表一篇。記與紀事之外。復有記。雜文之外。復有雜著是也。有一文而重見兩體者。如王褒僮約。一見約。再見雜文。沈約修竹彈甘蕉文。一見彈事。再見雜文。孔璋請代李邕表。一見表。再見上書。孫樵書何易于事。一見表。再見紀事是也。又於金元之文。所收過略。而後人擬仿僞撰之作。如張飛新都縣眞多山銘之類。乃概爲收入。未免失於別裁。意其卷帙旣繁。稾本初脫。未經刊定。不能盡削繁蕪。然其別類分門。搜羅廣博。殆積畢生心力。鈔撮而成。故墜典祕文。亦往往有出人耳目之外者。且其書祇存鈔本。傳播甚稀。錄而存之。固未始非操觚家由博返約之一助爾。

【古詩鏡三十六卷唐詩鏡五十四卷】內府藏本　明陸時雍撰。時雍字仲昭。桐鄉人。崇禎癸酉貢生。是

編選自漢魏以迄晚唐之詩分爲二集前有總論一篇其大旨以神韻爲宗情境爲主如云詩須觀其自得古人佳處不在言語閒又云氣太重意太深聲太宏色太厲佳而不佳反以此病又云詩不患無材而患材之揚不患無情而患情之肆不患無言而患言之盡不患無景而患景之煩所言皆妙解詩理其閒如孔雀東南飛一詩譏其情詞之紕繆而於儲光羲孟浩然輩亦俱有微詞蓋其時王李餘波相沿未息學者方以吞剝爲工故於蹊逕易尋者往往加之排斥欲以此針砭流俗故不免於懲羹而吹虀然其採摭精審評釋詳核凡運會升降一一皆可考見其源流在明末諸選之中固不可不謂之善本矣書中評語閒涉纖仄似乎漸染楚風然總論中所指晉人華言是務巧言是標實以隱刺鍾譚其字句尖新特文人綺語之習與竟陵一派實貌同而小異也

【漢魏六朝一百三家集一百十八卷】兩江總督採進本

明張溥編溥有詩經註疏大全合纂已著錄自馮惟訥輯詩紀而漢魏六朝之詩匯於一編自梅鼎祚輯文紀而漢魏六朝之文匯於一編自張燮輯七十二家集而漢魏六朝之遺集匯於一編溥以張氏書爲根柢而取馮氏梅氏書中其人著作稍多者排比而附益之以成是集卷帙既繁不免務得貪多失於限斷編錄亦往往無法考證亦往往未明有本係經說而入之集者如董仲舒集錄春秋陰陽劉向劉歆集錄洪範五行傳之類是也有本係史類而入之集者如褚少孫集全錄補史記荀悅集全錄漢紀論之類是也有本係子書而入之集者如諸葛亮集錄心書蕭子雲集錄淨住子是也有牴牾顯然而不辨者如張衡集錄周天大象賦稱魏武黃星之類是也有是非疑似而臆斷者如陳琳傳中有袁紹使掌書記一語遂以三國志注紹冊烏桓單于文錄之琳

集是也。有謬妄無稽而濫收者。如東方朔集錄眞仙通鑑所載與友人書及十洲記序之類是也。有移甲入乙而不覺者。如庾信集錄楊炯文二篇之類是也。有採摭未盡者。如束皙集所錄餅賦寥寥數語。不知祝穆事文類聚所載尙多之類是也。有割裂失次者。如鍾會集成侯命婦傳三國志註截載兩處。遂分其首尾各爲一篇之類是也。有可以成集而遺之者。如枚乘七發忘憂館柳賦諫吳王書及玉臺新詠所載古詩。可成一卷。左思三都賦白髮賦髑髏賦及文選所載咏史詩亦可成一卷。而擯落不載之類是也。然州分部居。以文隸人。以人隸代。使唐以前作者遺篇。一一略見其梗槩。雖因人成事。要不可謂之無功也。明之末年。中原雲擾。而江以南文社乃極盛。其最著者。艾南英倡豫章社。衍歸有光等之說而暢其流。陳子龍倡幾社。承王世貞等之說而滌其濫。溥與張采倡復社。聲氣蔓衍。幾徧天下。然不甚爭學派。亦不甚爭文柄。故著作皆不甚多。溥所撰述。惟刪定名臣奏議。及此編爲巨帙。名臣奏議去取未能盡允。此編則元元本本。足資檢核。溥之遺書。固應以此爲最矣。

【古今禪藻集二十八卷】浙江汪啓淑家藏本　明釋正勉性𤀹同編。其裒輯則釋普文也。普文字理菴。正勉字道可。竝嘉興人。性𤀹字蘊輝。應天人。所錄皆釋子之作。而不必其有關於佛理。曰禪藻者。猶曰僧詩云爾。所載上起晉支遁。下訖性𤀹所自作。以朝代編次。每代之中。又自分諸體。中間如宋之惠休。唐之無本。後皆冠巾仕宦。與宋之道濳老而遘禍。官勒歸俗者不同。一槩收之。未免泛濫。又宋倚松老人饒節後爲僧。名如璧。陸游老學菴筆記稱爲南渡詩僧之冠。與葛天民卒返初服者亦不同。乃漏而不載。至寶月行路難。鍾嶸詩品明言非其所作。載搆訟納賂事甚悉。而仍作僧詩。皆未免疎於考訂。他如卷一之末

獨附讚銘誄賦蓋以六朝篇什無多借盈卷帙然以此為例則諸方偈頌孰非有韻之文正恐累牘連篇汗牛而載於例亦為不純特其上下千年網羅頗富較之唐僧宏秀集惟取一朝宋九僧詩但備數家者較為完具存之亦可備採擇焉

【三家宮詞三卷】浙江巡撫採進本　明毛晉編晉有毛詩草木鳥獸蟲魚疏廣要已著錄三家者一為唐王建一為蜀花蘂夫人一為宋王珪各七言絕句一百首建詩集別著錄其宮詞百首舊刻雜入王昌齡長信秋詞一首劉禹錫魏宮詞二首白居易後宮詞一首張籍宮詞二首杜牧秋夕作一首出宮人一首晉竝考舊本釐正花蘂夫人蜀孟昶妃費氏也宋熙寧五年王安國檢校官書始得其手書於敝紙中以語王安石王安石以語王珪馮京始傳於世珪所撰華陽集明代已佚今始以永樂大典所載裒輯著錄惟此宮詞有別本孤行而流俗傳寫誤以其中四十一首竄入花蘂夫人詩中而移花蘂夫人詩三十九首屬之於珪又攙唐詩二首足之顛舛殊甚此本亦一一校改建贈王守澄詩有不是當家親向說九重爭得外人知句雖一時刼制之詞而宮禁深嚴流傳瑣事亦未必不出於若輩其語殆不盡誣費氏身備掖庭述所見聞珪出入禁闥歷仕四朝不出國門而至宰相耳擩目染亦異乎草野傳聞晉裒而編之皆足以考當日之軼事不但取其詞之工也

【二家宮詞二卷】浙江巡撫採進本　明毛晉編凡宋徽宗皇帝三百首寧宗楊皇后五十首徽宗卷末有帝姬長公主跋稱自建中靖國二年至宣和六年緝熙殿所收藏御製宮詞共三百首命左昭儀孔禎同嬪御章安愷等收輯類而成書云云考蔡京改公主為帝姬各有封號此既云帝姬又云長公主非當

時之制。又禎字爲仁宗廟諱。當時改文貞爲文正。改魏徵爲魏證。嫌名猶避之甚嚴。豈有宮中昭儀敢以此字爲名者。此跋殆出於依託。楊后卷末有潛夫跋。不著名氏。毛晉謂不知何許人。考劉克莊字潛夫。跋稱癸酉仲春。爲度宗咸淳九年。時代亦合。或克莊所題耶。毛晉跋徽宗卷末。稱舊刻或二百八十首。或二百九十二首。或三百首。或三百首有奇。多混入鄙俚贋作。後從雲間得一元本。止闕二首。則其書已屢經竄亂。即所謂雲間元本亦未必舊觀。又跋楊后卷末。稱今本止三十首。餘二十首從未之見。乃天啓丁卯得胡應麟家祕本所載。又稱迎春燕子尾纖纖一首。落絮濛濛立夏天一首。紫禁仙輿詰旦來一首。向刻唐人蘭徑香消玉輦蹤一首。闕月流光入綺疏一首。輦路靑苔雨後深一首。向刻元人。今姑仍原本云云。今考集中阿姊攜儂近紫微。蘂宮承寵對芳菲。繡幃獨自裁新錦。怕看花開蝴蝶飛一首。亦似楊妹子作。故有首句書史會要稱楊妹子詩語關情思。人或譏之。蓋即此類。不應出楊后之筆。蓋此三百五十首者。皆後人裒輯得之。眞僞參半。不可盡憑。姑以流傳已久存之耳。

卷一百九十

集部四十三

總集類五

【御選古文淵鑒六十四卷】康熙二十四年聖祖仁皇帝御選。內閣學士徐乾學等奉勅編註。所錄上起春秋左傳。下迨於宋。用眞德秀文章正宗例。而睿鑒精深。別裁至當。不同德秀之拘迂。名物訓詁。各有

箋釋。用李善註文選例。而考證明確。詳略得宜。不同善之煩碎。每篇各有評點。用樓昉古文標註例。而批導窾要。闡發精微。不同昉之簡略。備載前人評語。用王霆震古文集爲例而蒐羅賅備。去取謹嚴。不同霆震之蕪雜。諸臣附論各列其名。用五臣註文選例而夙承聖訓。語見根源。不同五臣之疎陋。至於甲乙品題。親揮奎藻。別百家之工拙。窮三準之精微。則自有總集以來。歷代帝王。未聞斯著。無可援以爲例者。蓋聖人之心無不通。聖人之道無不備。非惟功隆德盛。上軼唐虞。即乙鑒之餘。品題文藝。亦詞苑之金科。儒林之玉律也。雖帝堯之煥乎文章。何以加哉。

【御定全唐詩九百卷】 康熙四十二年聖祖仁皇帝御定。詩莫備於唐。然自北宋以來。但有選錄之總集而無輯一代之詩共爲一集者。明海鹽胡震亨唐音統籤。始蒐羅成帙。粗見規模。然尙多所舛漏。是編禀承聖訓。以震亨書爲槀本。而益以內府所藏全唐詩集。又旁採殘碑斷碣稗史雜書之所載。補苴所遺。凡得詩四萬八千九百餘首。作者二千二百餘人。冠以帝王后妃。次以樂章樂府。殿以聯句逸句名媛僧道外國仙神鬼怪諧謔及諸雜體。其餘皆以作者先後爲次。而以補遺六卷詞十二卷。別綴於末。網羅賅備。細大不遺。然如冊府元龜所載唐高祖賜秦王詩。則考訂其僞託。又舊以六朝人誤作唐人者。如陳昭儀沈氏衛敬瑜妻之類。以六朝人譌其姓名。誤爲唐人者。如楊愼即陳陽愼沈煙即陳沈炯之類。以六朝詩誤入唐詩者。如吳均妾安所居劉孝勝武陵深行。誤作曹鄴薛道衡昔昔鹽誤作劉長卿之類。唐詩之誤以詩題爲姓名者。如上官儀高密公主輓詞作高密詩。王維慕容承攜素饌見過詩作慕容承詩之類。亦竝釐正。唐音統籤收道家章咒釋氏偈頌多至二十八卷。本非詩歌之體。傷於冗雜者。咸爲刪削。義例

乃極謹嚴。至於字句之異同。篇章之互見。根據諸本。一一校註。尤為周密。得此一編。而唐詩之源流正變。始末釐然。自有總集以來。更無如是之既博且精者矣。

【御定全金詩七十四卷】　康熙五十年聖祖仁皇帝御定。宋自南渡以後。議論多而事功少。道學盛而文章衰。中原文獻。實併入於金。特北人質樸。性不近名。不似江左勝流。動刊梨棗。迨汝陽版蕩。散佚遂多。元好問撰中州集。掇拾畸零。得詩一千九百八十餘首。作者二百四十餘人。併樂府釐為十一卷。每人各以小傳。述其軼事頗為詳悉。然好問之意。在於借詩以存史。故於詩不甚求全。所錄未能賅備。郭元釪因取好問原本。重為葺綴。所增之人。視舊加倍。所增之詩。視舊三倍。仍存好問之小傳。而取劉祁歸潛志以捃其遺。別題曰補。又雜取金史及諸家文集說部。以備考核。別題曰附。元釪有所論說。亦附見焉。金源一代之歌詠。彬彬乎備矣。書成奏進。仰蒙聖祖仁皇帝製序刊行。伏讀序文。知是編薈稡排纂。實經御筆。而目錄之首。猶題臣郭元釪補緝一條。大聖人善與人同。一長必錄之盛心。尤足以昭示千古也。

【御定四朝詩三百一十二卷】　康熙四十八年聖祖仁皇帝御定。右庶子張豫章等奉敕編次。凡宋詩七十八卷。作者八百八十二人。金詩二十五卷。作者三百二十一人。元詩八十一卷。作者一千一百九十七人。明詩一百二十八卷。作者三千四百人。每代之前。各詳敘作者之爵里。其詩則首帝製。次四言。次樂府歌行。次古體。次律詩。次絕句。次六言。次雜言。以體分編。唐詩至五代而衰。至宋初而未振。王禹偁初學白居易。如古文之有柳穆。明而未融。楊億等倡西崑體。流布一時。歐陽修梅堯臣始變舊格。蘇軾黃庭堅益出新意。宋詩於時為極盛。南渡以後。擊壤集一派。參錯並行。遷流至於四靈江湖二派。遂弊極而不復

焉。金人奄有中原。故詩格多沿元祐。迨其末造。國運與宋同衰。詩道乃較宋爲獨盛。元好問自題中州集後詩曰。鄴下曹劉氣儘豪。江東諸謝韻尤高。若從華實評詩品。未便吳儂得錦袍。豈虛語乎。有元一代作者雲興。虞楊范揭以下。指不勝屈。而末葉爭趨綺麗。乃類小詞。楊維楨負其才氣。破崖岸而爲之。風氣一新。然訖不能返諸古也。明詩總雜。門戶多岐。約而論之。高啓諸人爲極盛。洪熙宣德以後。體參臺閣。風雅漸微。李東陽稍稍振之。而北地信陽已崛起與爭。詩體遂變。後再變而公安。三變而竟陵。淫哇競作。明祚遂終。大抵四朝各有其盛衰。其作者亦互有長短。而七百餘年之中。著作浩繁。雖博識通儒。亦無從徧觀遺集。至於澄汰沙礫。披檢精英。合四朝而爲一巨帙。勢更有所不能矣。我國家稽古右文。石渠天祿之藏。旣逾前代。我聖祖仁皇帝游心風雅。典學維勤。乙覽之餘。咸無遺照。用能別裁得失。勒著鴻編。非惟四朝作者。得睿鑒而表章。即讀者沿波以得奇。於詩家正變源流。亦一一識其門徑。聖人之嘉惠儒林者。寧淺尠歟。

【御定佩文齋詠物詩選四百八十六卷】 康熙四十五年聖祖仁皇帝御定。自藝文類聚初學記。始以詠物之詩。分隸各類。後宋綬蒲積中有歲時雜詠。專收節序之篇。陳景沂有全芳備祖。惟採草木之什。未有蒐合遺篇。包括歷代。分門列目。共爲一總集者。明華亭張之象。始有古詩類苑。唐詩類苑兩集。然亦多以人事分編。不專於詠物。其全輯詠物之詩者。實始自是編。所錄上起古初。下訖明代。凡四百八十六類。又附見者四十九類。諸體咸備。庶彙畢陳。洋洋乎詞苑之大觀也。夫鳥獸草木。學詩者資其多識。孔門之訓也。郭璞作山海經贊。戴凱之作竹譜。宋祁作益部方物略記。並以韻語敘物產。豈非以諧諸聲律。易於

記誦歟．學者坐諷一篇．而周知萬品．是以擒文而兼博物之功也．至於借題以託比．觸目以起興．美刺法戒．繼軌風人．又不止爾雅之注蟲魚矣．知聖人隨事寓教．嘉惠藝林者深也．原本未標卷第．惟分六十四冊．篇頁稍繁．今依類分析．編爲四百八十六卷．

【御定題畫詩一百二十卷】　康熙四十六年聖祖仁皇帝御定．裒合題畫之詩．共爲一集．者始於宋之孫紹遠．然書止八卷．所錄僅唐宋之作．未爲賅備．所分二十六門．義例亦未能盡協．自是以來．論書畫者．如無名氏之鐵網珊瑚（案鐵網珊瑚舊誤稱朱存理作．今已訂正．語詳本條之下．）郁逢慶之書畫題跋記．張丑之清河書畫舫眞蹟日錄．汪砢玉之珊瑚網．孫承澤之庚子銷夏記．吳其貞之書畫記．高士奇之江邨銷夏錄．卞永譽之書畫彙考．所錄皆題跋爲多．詩句僅附見其一二．即御定佩文齋書畫譜．與此書同時並纂．亦不立題詠一門．臣等竊以管蠡之見．窺測高深．或以古人題畫者多．題書者少．卷帙既慮偏枯．又書畫譜爲卷一百．而此書篇什繁富．爲卷一百二十．如併爲一編．則末大於本．亦未協體例．是以分命廷臣．各爲編校歟．集中所錄．凡詩八千九百六十二首．分爲三十門．如樹石別於山水．名勝亦別於山水．古蹟別於名勝．古像別於寫眞．漁樵耕織牧養別於閒適．蘭竹禾麥蔬果別於花卉．配隸俱有條理．末爲人事雜題二類．包舉亦爲簡括．較諸孫氏舊編．實博而有要．披覽之餘．覺名物典故．有資考證．鴻篇巨製．有益文章．即山川景物．開卷如逢．魚鳥雲煙．供養亦足以悅性怡情．及恭讀御製序文．則謂不逾几席而得流觀山川險易之形．近在目前．而可考鏡往代留遺之蹟．以至農耕蠶織．纖悉必具．雞犬桑麻．宛然如睹．庶幾與昔人豳風無逸之圖．有互相發明者焉．益知聖人之心．即物寓道．所見者大．又不徒作藝

事觀焉。

【御定歷代賦彙一百四十卷外集二十卷逸句二卷補遺二十二卷】　康熙四十五年聖祖仁皇帝御定賦雖古詩之流然自屈宋以來即與詩別體自漢迄宋文質遞變格律日新元祝堯作古賦辨體於源流正變言之詳矣至於歷代鴻篇則不能備載明人作賦苑近人作賦格均千百之中錄存十一未能賅備無遺也是編所錄上起周末下訖明季以有關於經濟學問者爲正集分三十類計三千四十二篇其勞人思婦哀怨窮愁畸士幽人放言任達者別爲外集分八類計四百二十三篇旁及佚文墜簡片語單詞見於諸書所引者碎璧零璣亦多資考證裒爲逸句二卷計一百一十七篇又書成之後補遺三百六十九篇散附逸句五十篇二千餘年體物之作散在藝林者耳目所及亦約略備焉揚雄有言能讀千賦則能賦是編且四倍之學者沿波得奇於以黼黻太平潤色鴻業亦足和聲鳴盛矣

【御選唐詩三十二卷附錄三卷】　康熙五十二年聖祖仁皇帝御定其註釋則命諸臣編錄而取斷於睿裁詩至唐無體不備亦無派不有撰錄總集者或得其性情之所近或因乎風氣之所趨隨所撰錄無不可各成一家故元結尚古淡篋中集所錄皆古淡令狐楚尚富贍御覽詩所錄皆富贍方回尚生拗瀛奎律髓所錄即多生拗之篇元好問尚高華唐詩鼓吹所錄即多高華之製蓋求詩於唐如求材於山海隨取皆給而所取之當否則如影隨形各肖其人之學識自明以來詩派屢變論唐詩者亦屢變大抵各持偏見未協中聲惟我聖祖仁皇帝學邁百王理研四始奎章宏富足以陶鑄三唐故辨別瑕瑜如居高視下坐照纖微既命編全唐詩九百卷以窮其源流復親標甲乙撰錄此編以正其軌範博收約取漉液

鎔精警諸古詩三千本里閭謠唱一經尼山之删定遂列諸六籍與日月齊懸矣詩中註釋每名氏之下詳其爵里以爲論世之資每句之下各徵所用故實與名物訓詁如李善註文選之例至作者之意則使人涵泳而自得尤足砭自宋以來說唐詩者穿鑿附會之失焉

【御定千叟宴詩四卷】康熙六十一年奉敕編欽惟聖祖仁皇帝昌運膺圖沖齡踐祚削平三孽砥屬四瀛聖德懋其緝熙神功昭乎啓佑用能欽崇永保無逸延年壽考康强符溥海無疆之祝而深仁厚澤涵育龐洪嘒嘒春祺桐生茂豫所謂皇建其有極斂五福用敷錫厥庶民驗以箕疇允符古義是以平格之瑞翊運者咸登淳固之氣飲和者靡算鮐背黃髮駢聯相屬既俯允臣民之請肇舉萬壽盛典驩心普洽陬澨嵩呼業已恭勒鴻編昭垂弈禩復詔舉高年宏開嘉讌申延洪之慶表仁壽之徵酒醴笙簧賡歌颺拜彬彬焉郁郁焉自攝提合雒以來未有如斯之盛也爰命裒集詩篇通爲一集首以聖製與伊耆神人暢曲曠代齊光繼以羣臣和章與周京天保諸什雅音接響其餘諸作亦與豳風稱觥之文堯民擊壤之詠後先一軌焉伏而讀之如華鯨奏威鳳儀鏗震耀八音會而五色彰也化國之日舒以長盛世之音安以樂具見於斯允宜襲琅函而貯石渠矣

【御選唐宋文醇五十八卷】乾隆二年御定明茅坤嘗取韓柳歐蘇曾王之文以編唐宋八家文鈔國朝儲欣增李翺孫樵爲十家皇上以欣所去取尙未盡協所評論亦或未允乃指授儒臣定爲此集其文有經聖祖仁皇帝御評者以黃色恭書篇首皇上御評則朱書篇後至前人評跋有所發明及姓名事蹟有資考證者亦各以紫色綠色分系於末考唐之文體變於韓愈而柳宗元以下和之宋之文體變於歐

陽修而蘇洵以下和之愈與崔立之書深病場屋之作修知貢舉亦黜劉幾等以挽回風氣則八家之所論著其不爲程試計可知也茅坤所錄大抵以八比法說之儲欣雖以便於舉業譏坤而核其所論亦相去不能分寸夫能爲八比者其源必出於古文自明以來歷歷可數坤與欣即古文以講八比未始非採本之論然論八比而沿溯古文爲八比之正脈論古文而專爲八比設則非古文之正脈此如場屋策論以能根柢經史者爲上操文柄者亦必以能根柢經史與否定其甲乙至講經評史而專備策論之用則其經不足爲經學其史不足爲史學茅坤儲欣之評八家適類於是得我皇上表章古學示所折衷乙覽之餘親爲甄擇其上者足以明理載道經世致用其次者亦有關法戒不爲空言其上者矩矱六籍其次者波瀾意度亦出入於周秦兩漢諸家至於品題考辨疏通證明無不抉摘精微研窮窔奧蓋唐宋之文以十家標其宗十家之文經睿裁而括其要矣茅坤等管蠡之見烏足仰測聖人之權衡哉

【御選唐宋詩醇四十七卷】乾隆十五年御定凡唐詩四家曰李白曰杜甫曰白居易曰韓愈宋詩二家曰蘇軾曰陸游詩至唐而極其盛至宋而極其變盛極或伏其衰變極或失其正亦惟兩代之詩最爲總雜於其中通評甲乙要當以此六家爲大宗蓋李白源出離騷而才華超妙爲唐人第一杜甫源出於國風二雅而性情眞摯亦爲唐人第一自是而外平易而最近乎情者無過白居易奇掘而不詭乎理者無過韓愈錄此四集已足包括衆長至於北宋之詩蘇黃竝鶩南宋之詩范陸齊名然江西宗派實變化於韓杜之閒旣錄杜韓可無庸複見石湖集篇什無多才力識解亦均不能出劍南集上旣舉白以槩元自當存陸而删范權衡至當洵千古之定評矣考國朝諸家選本惟王士禎書最爲學者所傳其古詩選

五言不錄杜甫白居易韓愈蘇軾陸游。七言不錄白居易。已自爲一家之言。至唐賢三昧集。非惟白居易韓愈。皆所不載。即李白杜甫亦一字不登。蓋明詩摹擬之弊。極於太倉歷城。纖佻之弊。極於公安竟陵。物窮則變。故國初多以宋詩爲宗。宋詩又弊。士禎乃持嚴羽餘論。倡神韻之說以救之。故其推爲極軌者。惟王孟韋柳諸家。然詩三百篇。尼山所定。其論詩一則謂歸於溫柔敦厚。一則謂可以興觀羣怨。原非以品題泉石。摹繪煙霞。洎乎畸士逸人。各標幽賞。乃別爲山水淸音。實詩之一體。不足以盡詩之全也。宋人惟不解溫柔敦厚之義。故意言竝盡。流而爲鈍根。士禎又不究興觀羣怨之原。故光景流連。變而爲虛響。各明一義。遂各倚一偏。論甘忌辛。是丹非素。其斯之謂歟。茲逢我皇上聖學高深。精研六義。以孔門刪定之旨品評作者。定此六家。乃共識風雅之正軌。臣等循環雒誦。實深爲詩教幸。不但爲六家幸也。

【皇清文穎一百二十四卷】　康熙中聖祖仁皇帝詔大學士陳廷敬編錄。未竟。世宗憲皇帝復詔續輯。以卷帙浩博。亦未即蕆功。我皇上申命廷臣。乃斷自乾隆甲子以前。排纂成帙。冠以列聖宸章。皇上御製二十四卷。次爲諸臣之作一百卷。伏考總集之興。遠從西晉。其以當代帝王。詔輯當代之文者。不少槩見。今世所傳。惟唐令狐楚御覽詩。奉憲宗之命。宋呂祖謙文鑑。奉孝宗之命爾。然楚所錄者佳篇多所漏略。祖謙所錄者。衆論頗有異同。固由時代太近。別擇爲難。亦由其時爲之君者。不足以折衷羣言。故或獨任一人之偏見。或莫決衆口之交譁也。我國家定鼎之初。人心返樸。已盡變前朝纖仄之體。故順治以來。渾渾噩噩。皆開國元音。康熙六十一年中。太和翔洽。經術昌明。士大夫文采風流。交相照映。作者大都沈博絕麗。馳驟古今。雍正十三年中。累洽重熙。和聲鳴盛。作者率舂容大雅。渢渢乎治世之音。我皇上御極之

初肇舉詞科人文蔚起治經者多以考證之功研求古義摛文者亦多以根柢之學抒發鴻裁佩實銜華迄今尚蒸蒸日上一代之著作本足凌轢古人又恭逢我世祖章皇帝聖祖仁皇帝世宗憲皇帝聰明天亶制作日新我皇上復游心藻府煥著堯文足以陶鑄羣才權衡衆藝譬諸伏羲端策而演卦則讖緯小術不敢侈其談虞舜拊石而鳴韶則弦管繁聲不敢奏於側故司事之臣其難其慎幾三十載而後能排纂奏御上請睿裁迄今披檢鴻篇仰見國家文治之盛與皇上聖鑒之明均軼千古俯視令狐楚呂祖謙書不猶日月之於爝火哉

【欽定四書文四十一卷】乾隆元年內閣學士方苞奉敕編明文凡四集曰化治文曰正嘉文曰隆萬文曰啓禎文而國朝文別爲一集每篇皆抉其精要評騭於後卷首恭載諭旨次爲苞奏摺又次爲凡例八則亦苞所述以發明持擇之旨蓋經義始於宋宋文鑑中所載張才叔自靖人自獻於先王一篇即當時程試之作也元延祐中兼以經義經疑試士明洪武初定科舉法亦兼用經疑後乃專用經義其大旨以闡發理道爲宗厥後其法日密其體日變其弊亦遂日生有明二百餘年自洪永以迄化治風氣初開文多簡樸逮於正嘉號爲極盛隆萬以機法爲貴漸趨佻巧至於啓禎警闢奇傑之氣日勝而駁雜不醇猖狂自恣者亦遂錯出於其間於是啓橫議之風長傾詖之習文體盭而士習彌壞士習壞而國運亦隨之矣我國家景運聿新乃反而歸於正軌列聖相承又皆諄諄以士習文風勤頒誥誡我皇上復申明清眞雅正之訓是編所錄一一仰禀聖裁大抵皆詞達理醇可以傳世行遠承學之士於前明諸集可以考風格之得失於國朝之文可以定趨嚮之指歸聖人之教思無窮於是乎在非徒示以弋取科名之具也

故時文選本汗牛充棟。今悉斥不錄。惟恭錄是編。以爲士林之標準。原本不分卷第。今約其篇帙。分爲四十一卷焉。

【欽定千叟宴詩三十六卷】　乾隆五十五年奉　敕編。洪惟我皇上斟元陳樞。體乾行健。會歸有極。德合無疆。曼壽延洪。固預卜億萬斯年。康强逢吉。而品彙含生。得沐盛朝之涵育。亦專與盛長。百昌蕃秀。熙熙然弗異華胥。在廷紱佩。既多符君奭之銘。即蔀屋茅簷。歲以百齡蒙賜者。春官之籍。亦縷指不能殫數。豈但東都耆舊。僅有潞公耆邑老人。惟傳縑縣而已哉。斯誠太平至治之徵也。昔我聖祖仁皇帝以海甸承平。咸登仁壽。曾以康熙壬寅。詔開嘉宴。以千叟爲名。我皇上揚烈覲光。克繩祖武。歲乙巳正月六日。親臨賜宴。式繼前規。一時龐眉皓首。扶鳩杖。瞻龍顏者。計三千餘人。仍以千叟賜名。舉成數也。亦循舊典也。燕飲歡洽。錫賚便蕃。睿藻先頒。頌聲競作。儒臣排次成編。凡得三十六卷。既恭呈御覽。剞劂頒行。謹恭錄入四庫全書。以昭久道化成之盛。美夫草木滋榮。根柢盤深。人知草木之滋生。不知天之功也。川嶽流峙。亘古貞固。人知川嶽之流峙。不知天之力也。然則四海恬熙。高年耆耇。非臣民之自能壽。惟皇上之深仁厚澤。培養而致此壽。此臣等所以拜手稽首爲聖人頌也。抑德侔天地者。壽亦必符於天地。臣等能勿拜手稽首爲聖人祝哉。

【明文海四百八十二卷】兩淮鹽政採進本　國朝黃宗羲編。宗羲有易學象數論。已著錄。宗羲於康熙乙卯以前。嘗選明文案二百卷。既復得崑山徐氏所藏明人文集。因更輯成是編。分體二十有八。每體之中又各爲子目。賦之目至十有六。書之目至二十有七。序之目至五。記之目至十有七。傳之目至二十。墓

文之目至十有三分類殊爲繁碎又頗錯互不倫如議已別立一門而奏疏內復出此體既立諸體文一門而却巧瘧筆放雀諸篇復別爲一類而止目爲文尤爲無謂他若書序傳記諸門或析學校書院爲二或敘文苑於儒林之上或列論文論詩於講學議禮議樂論史之前編次糅雜頗爲後人所譏考閻若璩潛邱箚記辨此書體例謂必非黃先生所編乃其子主一所爲若璩嘗游宗羲之門其說當爲可據蓋晚年未定之本也明代文章自何李盛行天下相率爲沿襲剽竊之學逮嘉隆以後其弊益甚宗羲之意在於掃除摹擬空所倚傍以情至爲宗又欲使一代典章人物俱藉以考見大凡故雖游戲小說家言亦爲兼收並採不免失之泛濫然其蒐羅極富所閱明人集幾至二千餘家如桑悅北都南都二賦朱彝尊著日下舊聞時搜討未見而宗羲得之以冠茲選其他散失零落賴此以傳者尚復不少亦可謂一代文章之淵藪考明人著作者當必以是編爲極備矣其書卷帙繁重傳鈔者希此本猶其原稟四百八十一及八十二卷內文十二篇有錄無書無可核補今亦並仍之云

【二家詩選二卷】內府藏本 國朝王士禎刪錄明徐禎卿高叔嗣二人詩也明自宏治以迄嘉靖前後七子軌範略同惟禎卿叔嗣雖名列七子之中而泊然於聲華馳逐之外其人品本高其詩亦上規陶謝下摹韋柳清微婉約寄託遙深於七子爲別調越一二百年李何爲衆口所攻而二人則物無異議王世懋之所論其言竟果驗焉語詳蘇門集條下豈非務外飾者所得淺具內心者所造深乎士禎之詩實沿其派故合二人所作簡其菁華編爲此集禎卿詩多取迪功集其少年之作見於外集別集者十不存一叔嗣惟取其五言詩其七言則闕焉取所長而棄所短二人佳什亦約略備於是矣

【唐賢三昧集三卷】江蘇巡撫採進本　國朝王士禎撰。士禎有古懽錄。已著錄。初士禎少年。嘗與其兄士祿撰神韻集。見所作居易錄中。然其書爲人改竄。已非其舊。故晚定此編。皆錄盛唐之作。名曰三昧。取佛經自在義也。詩自太倉歷下以雄渾博麗爲主。其失也膚。公安竟陵以清新幽渺爲宗。其失也詭。學者兩途並窮。不得不折而入宋。其弊也滯而不靈。直而好盡。語錄史論。皆可成篇。於是士禎等重申嚴羽之說。獨主神韻以矯之。蓋亦救弊補偏。各明一義。其後風流相尚。光景流連。趙執信等遂復操二馮舊法。起而相爭。所作談龍錄。排詆是書。不遺餘力。其論雖非無見。然兩說相濟。其理乃全。殊途同歸。未容偏廢。今仍並錄存之。以除門戶之見。又閻若璩潛邱劄記。有與趙執信書。詆此集所錄。如張旭四絕句。本宋蔡襄詩而誤收。又詆其祖詠詩。誤以京水爲涇水。孟浩然詩。誤以洿陽爲潯陽。王維詩。誤以御亭爲卸亭。蔡洲爲蔡州。高適燕歌行。誤以渝關爲榆關。全不講於地理之學。引據精詳。皆切中其病。然士禎自品詩格。原不精於考證。若璩所云。不必爲是集諱。亦不必爲是集病也。

【唐人萬首絕句選七卷】內府藏本　國朝王士禎編。洪邁唐人萬首絕句。務求盈數。踳駁至多。宋倉部郎中福清林清之眞父鈔取其佳者。得七言一千二百八十首。五言一百五十六首。六言十五首。勒爲四卷。名曰唐絕句選。見於陳振孫書錄解題。蓋十分之中汰其八分有奇。然其書不傳。無由知其善否。士禎此編。刪存八百九十五首。作者二百六十四人。更十分而取其一矣。其書成於康熙戊子。距士禎之沒僅三年。最爲晚出。又當田居閒暇之時。得以從容校理。故較他選爲精審。然其序謂以當唐樂府。則不盡然。樂府主聲不主詞。其采詩入樂。亦不專取絕句。士禎此書。實選詞而非選聲。無庸務爲高論也。

【明詩綜一百卷】通行本　國朝朱彝尊編。彝尊有經義考。已著錄。明之詩派。始終三變。洪武開國之初。人心渾朴。一洗元季之綺靡。作者各抒所長。無門戶異同之見。永樂以迄宏治。沿三楊臺閣之體。務以舂容和雅。歌詠太平。其弊也冗沓膚廓。萬喙一音。形模徒具。興象不存。是以正德嘉靖隆慶之間。李夢陽何景明等。崛起於前。李攀龍王世貞等。奮發於後。以復古之說。遞相唱和。導天下無讀唐以後書。天下響應。文體一新。七子之名。遂竟奪長沙之壇坫。漸久而摹擬剽竊。百弊俱生。厭故趨新。別開蹊徑。萬歷以後。公安倡纖詭之音。竟陵標幽冷之趣。幺弦側調。嘈囋爭鳴。佻巧蕩乎人心。哀思關乎國運。而明社亦於是乎屋矣。大抵二百七十年中。主盟者遞相盛衰。偏袒者互相左右。諸家選本。亦遂皆堅持畛域。各尊所聞。至錢謙益列朝詩集出。以記醜言僞之才。濟以黨同伐異之見。逞其恩怨。顚倒是非。黑白混淆。無復公論。彝尊因衆情之弗協。乃編纂此書。以糾其謬。每人皆略敘始末。不橫牽他事。巧肆譏彈。里貫之下。各備載諸家評論。而以所作靜志居詩話。分附於後。雖隆萬以後。所收未免稍繁。然世遠者篇章易佚。時近者部帙多存。當亦隨所見聞。不盡出於標榜。其所評品。亦頗持平。於舊人私憎私愛之談。往往多所匡正。六七十年以來。謙益之書。久已澌滅無遺。而彝尊此編。獨爲詩家所傳誦。亦人心彝秉之公。有不知其然而然者矣。

【宋詩鈔一百六卷】內府藏本　國朝吳之振編。之振有黃葉村莊詩集。已著錄。是編以宋詩選本叢雜。因蒐羅遺集。共得百家。其本無專集。及有集而所選不滿五首者。皆不錄。每集之首。繫以小傳。略如元好問中州集例。而品評考證。其文加詳。蓋明季詩派。最爲蕪雜。其初厭太倉歷下之剽襲。一變而趨淸新。其

纖又厭公安竟陵之纖佻。一變而趨眞樸。故國初諸家。頗以出入宋詩。矯鉤棘塗飾之弊。之振是選。即成於是時。以其人自爲集。故甫刊一帙。即摹印行世。所傳之本。往往多寡不同。此本有錄無書者。尚有劉弇鄧肅黃榦魏了翁方逢辰宋伯仁馮時行岳珂嚴羽裘萬頃謝枋得呂定鄭思肖王柏葛長庚朱淑眞十六家。蓋剞劂未竣。故竟無完帙也。近時曹庭棟病其未備。因又有宋人百家詩存之刻。以補其闕。皆之振之所未錄。然之振於遺集散佚之餘。搜意蒐羅。使學者得見兩宋詩人之崖略。不可謂之無功。與庭棟之書互相補苴。相輔而行。固未可偏廢其一矣。

【宋元詩會一百卷】浙江巡撫採進本　國朝陳焯編。焯字默公。桐城人。順治壬辰進士。官兵部主事。是編裒輯宋元諸詩。自云散錄零鈔。或得諸山水圖經。或得諸匿碑摩搨。以及市坊村塾道院禪宮敝簏殘䉲。窮極蒐求。積累歲時。成茲巨帙。凡九百餘家。每家名氏之後。做元好問中州集例。詳其里居出處。正史之外。旁取志乘稗說。以補訂闕漏。其用心可謂勤矣。王士禎香祖筆記載甲子祭告南海時。歲杪抵桐城。焯攜是編相商。縱觀竟日。而不言其書之可否。今觀其書。不載諸詩之出處。猶明人著書舊格。其閒網羅旣富。亦不免於疏漏蕪雜。然宋元遺集。迄今多已無傳。焯能蒐輯散佚。存什一於千百。披沙簡金。往往見寶。亦未嘗不多資考據也。

【粵西詩載二十五卷粵西文載七十五卷附粵西叢載三十卷】浙江巡撫採進本　國朝汪森編。森字晉賢。桐鄉人。休寧籍。官桂林府通判。森在粵西。以輿志闕略殊甚。考據難資。因取歷代詩文有關斯地者。詳搜博採。記錄成帙。歸田後。復借朱彝尊家藏書。薈萃訂補。共成詩載二十四卷。附詞一卷。文載七十五

卷。又以軼聞瑣語。可載於詩文者。更輯爲叢載三十卷。其中如錄謝脁詩誤爲晉人。又唐鄭愚蔡京授嶺南節度使二制。本文苑英華所引玉堂遺範之文。初無撰人姓名。乃譌玉堂爲王堂。頗有舛誤。其志傳二門多採黃佐蘇濬之通志。亦殊挂漏。然其體例明整。所錄碑版題咏。多採諸金石遺刻。如宋何麟曾元曹師孔魯師道石天岳諸作。皆志乘所未備。其文載中所分山川。城郭。官署。學校。書院。宮室。橋梁。祠廟。軍功。平蠻諸子目。皆取其有關政體者。故於形勢扼塞控置得失興廢利弊諸大端。紀錄尤詳。以視全蜀藝文志。雖博贍不及。而體要殆爲勝之。至叢載所分二十目。雖頗近宂碎。而遺文軼事。多裨見聞。亦足以資考證。固未可以近於說部廢之焉。

【元詩選一百一十一卷】內府藏本　國朝顧嗣立編。嗣立有溫飛卿詩註。已著錄。是選凡三集。每集之中。又以十干分爲十集。而所爲癸集。實有錄無書。故皆止於九集。蓋其例以甲集至壬集分編有集之人。以癸集總收零章斷什不成卷帙之作。其事浩繁。故欲爲之而未成也。所錄自帝王別爲卷首外。初集凡元好問以下一百家。二集所錄凡段克己兄弟以下一百家。三集所錄凡牀革以下一百家。每人下各存原集之名。前列小傳。兼品其詩。雖去取不必盡當。而網羅浩博。一一採自本書。具見崖略。非他家選本餖飣綴合者可比。有元一代之詩。要以此本爲巨觀矣。嗣立稱所見元人之集。約四百餘家。方今詔採遺書。海內祕藏。大都輻輳。中間如嗣立所未見者。固指不勝屈。而嗣立所見。今不著錄者。亦往往而有。蓋相距五六十年。隱者或顯。而存者亦或偶佚。殘膏賸馥。轉賴是集以傳。正未可以不備爲嫌也。

【全唐詩錄一百卷】編修徐天柱家藏本　國朝徐倬編。倬有蘋村類稾。已著錄。是編以唐詩卷帙浩繁。

乃採擷菁華。輯為一集。每人各附小傳。又閒附詩話詩評。以備考證。康熙丙戌。恭逢聖祖仁皇帝聖駕南巡。倬繕錄進呈。得旨嘉獎。特由侍讀擢禮部侍郎。以旌好學。併御製序文。賜帑金刊版。儒臣榮遇。至今傳焉。謹案御定全唐詩用胡震亨統籤之例。或分體。或不分體。各因諸家原集。以存其舊。倬是編惟仙鬼之詩。仍不分體。餘皆以古體今體分編。全唐詩以上官昭容宋若昭姊妹。列帝后之後。倬則以長孫皇后徐賢妃江采蘋附於帝王。而以上官昭容等別入宮閨。又聯句隨人類附。不另為門。韓愈效玉川子月蝕詩。不入愈本集。而附於盧仝詩下。香山九老詩。不入自列名。而附於白居易詩下。體例與全唐詩亦殊。蓋全唐詩編纂成書。在康熙四十六年丁亥。倬是書則先一年成。雖以全唐詩錄為名。實未見頒行之本。故編次稍有異同云。

【甬上耆舊詩三十卷】浙江巡撫採進本　國朝胡文學編。其傳則李鄴嗣作也。文學有疏稾。鄴嗣有杲堂文鈔。俱已著錄。輯明州詩文者。宋有鄞江集。今已失傳。王應麟四明文獻集。亦復佚闕。至明宋士之四明雅集二十家。戴鯨之續集六十家。張時徹之四明風雅一百二十家。於作者採綴稍廣。而源流未備。鄴嗣嘗撰甬上耆舊傳。紀其鄉先哲行事頗詳。文學因即其傳中之人。搜錄遺詩。論定編次。而各以原傳系之。始自周文種漢大黃公。終於明季諸家。凡四百三十人。得詩三千餘首。本四十卷。甫授梓而文學即世。其子得邁因以前三十卷先刊行之。每卷之首。俱有小序。略依其才品名位高下為次。使各以類從。而不盡以時代為斷。於支派極為詳晰。中如宋袁燮之絜齋集。袁甫之蒙齋集。亡佚已久。今始得於永樂大典中裒集成編。文學等固宜目所未睹。至樓鑰攻媿全集。尚有遺本流傳。而僅據其選集鈔存。亦為搜羅未

至。然其體例精審。於部居州次之中。寓論世知人之義。徵文考獻。條理秩然。固非釣名悅俗。瓦礫雜陳者。所得而相比矣。

【檇李詩繫四十二卷】浙江巡撫採進本　國朝沈季友撰。季友有學古堂詩集。已著錄。是編輯嘉興一郡之詩。自漢晉以迄本朝。凡縉紳韋布閨秀方外土著流寓有吟咏傳世者皆錄之。而以仙鬼題咏謠諺附焉。姓氏之下。又各為小傳。略敘梗槩。其山川古蹟土風物產。亦閒加附注。以備考據。初明景泰中嘉興朱翰嘗詮次洪永以來郡人之詩。為檇李英華一書。所收不盡雅馴。崇禎末秀水蔣之翹復續為檇李詩乘。其卷帙之富。什倍英華。而遺稾散佚。遂無傳本。季友此書踵二家之後。而更加詳博。殘章賸句。蒐訪靡遺。捃摭之勤。殊為不苟。其閒若趙孟堅小傳。沿山房隨筆之誤。以為卒於元時。吳鎮沒於至正閒。與楊璉真伽時代迥不相及。而謂楊發諸墳。不及鎮墓。此類皆為疎於考核。然其甄綜頗備。一鄉文獻。亦有藉以足徵焉。

【古文雅正十四卷】兵部尚書蔡新家藏本　國朝蔡世遠編。世遠有二希堂集。已著錄。是集選錄自漢至元之文。凡二百三十六篇。前有自序曰。名之曰雅正者。其辭雅。其理正也。案詩大雅小雅。及爾雅。古註疏皆訓為正。然史記五帝本紀稱百家言黃帝。其文不雅馴。司馬相如傳稱從車騎。雍容閒雅甚都。顧野王玉篇亦曰。雅。儀也。嫻雅也。是自漢以來。雅正已分兩訓。世遠蓋用此義也。考總集之傳。惟文選盛行於歷代。殘膏賸馥。沾溉無窮。然潘勖九錫之文。阮籍勸進之箋。名教有乖。而簡牘並列。君子惜譏焉。是雅而不正也。至真德秀文章正宗。金履祥濂洛風雅。其持論一準於理。而藏弆之家。但充插架。固無人起而攻

之。亦無人嗜而習之。豈非正而未雅歟。夫樂本於至和。然五音六律之不具。不能嘔啞吟唱以爲和。禮本於至敬。然九章五采之不備。不能袒裼跪拜以爲敬也。文質相輔。何以異茲。世遠是集。以理爲根柢。而體雜語錄者不登。以詞爲羽翼。而語傷浮豔者不錄。劉勰所謂扶質立幹。垂條結繁者。殆庶幾焉。數十年傳誦藝林不虛也。或以姚鉉刪文苑英華爲唐文粹。駢體皆所不收。而此集有李諤論文體書。張說宋公遺愛碑頌諸篇。似乎稍濫。不知散體之變駢體。猶古詩之變律詩。但當論其詞義之是非。不必論其格律之今古。杜甫一集。近體强半。論者不謂其格卑於古體也。獨於文則古文四六。判若鴻溝。是亦不充其類矣。兼收儷偶。正世遠深明文章正變之故。又何足爲是集累乎。

【鄱陽五家集十五卷】江西巡撫採進本　國朝史簡編。簡字文兮。鄱陽人。是編輯其鄉人之詩。自宋末至明初。凡五家。一曰芳洲集三卷。黎廷瑞撰。廷瑞字祥仲。宋咸淳辛未進士。授迪功郎。肇慶府司法參軍。二曰樂菴遺稾二卷。吳存撰。存字仲退。延祐元年舉於鄉。官至饒州路鄱陽縣主簿。三曰松巢漫稾三卷。徐瑞撰。瑞字山玉。號松巢。宋末元初人。嘗爲鄱邑書院山長。集末附其從子弢詩三十六首。曰仰山集。四曰寓齋詩集二卷。葉蘭撰。蘭字楚庭。號醉漁。元太常寺禮儀院奉禮郎。明太祖召之。投水死。末附葉德新先生僅存詩一卷。德新名懋。蘭之父也。元時官嘉興路總管。五曰春雨軒集四卷。劉炳撰。所錄以詩爲主。閒亦及詩餘及賦。考五家之中。惟劉炳全集有傳本。已著於錄。其餘四家。及所附錄二家。則刊本殊稀。頗賴此刻以存。其詩大都諧雅可誦。非誇飾風土。濫盈卷帙者比也。葉懋爲葉蘭之父。而其詩附刻蘭詩後。蓋用黃庭堅集附刻伐檀集例。於義未允。今移此卷於蘭詩之前焉。

【南宋雜事詩七卷】浙江巡撫採進本　國朝沈嘉轍吳焯陳芝光符曾趙昱厲鶚趙信等同撰。鶚有遼史拾遺已著錄。嘉轍字欒城。焯字尺鳧。曾字幼魯。皆錢塘人。芝光字蔚九。昱字功千。信字意林。皆仁和人。七人之中。惟曾以薦舉官至戶部郎中。鶚以康熙庚子舉於鄉。餘皆終於諸生。是書以其鄉爲南宋故都。故捃摭軼聞。每人各爲詩百首。而以所引典故註於每首之下。意主紀事。不在修詞。故警句頗多。而牽綴塡砌之處亦復不少。然採摭浩博。所引書幾及千種。一字一句。悉有根柢。萃說部之菁華。采詞家之腴潤。一代故實。巨細兼該。頗爲有資於考證。蓋不徒以文章論矣。

【宋百家詩存二十八卷】江蘇巡撫採進本　國朝曹庭棟編。庭棟有易準已著錄。初吳之振輯宋詩鈔。雖盛行於世。然闕略尚多。且刊刻未竟。往往有錄無書。庭棟因搜採遺佚。續爲是編。所錄凡一百家。皆有本集傳世者。始於魏野東觀集。終於僧斯植採芝集。賀鑄本北宋末人。而升以弁首。置於魏野之前。自云少時所最愛。然選六朝詩者。陶謝不先於潘陸。選唐詩者。李杜不先於沈宋。以甲乙而移時代。此庭棟之創例。古所無也。其中如穆脩以古文著。傅察以忠節傳。林亦之陳淵以道學顯。於詩家皆非當行。許棐張至龍施樞諸人。載於江湖小集者。王士禎居易錄詆爲槩無足取者。亦皆錄其寸長。不遺採擇。雖別裁未必盡當。然宋人遺集。徐乾學傳是樓二十八家之本。朱彝尊曝書亭五十家之本。皆未刊刻。輾轉傳鈔。陶陰多誤。其餘專集行世者。又各自爲帙。未能匯合於一。庭棟裒輯成編。以補吳之振書之闕。宋詩大略已幾備於此二集矣。

右總集類一百六十五部。九千九百四十七卷。皆文淵閣著錄。

卷一百九十一

集部四十四

總集類存目一

【文選句圖一卷】江蘇巡撫採進本　宋高似孫撰。似孫有剡錄。已著錄。案摘句爲圖。始於張爲。其書以白居易等六人爲主。以楊乘等七十八人爲客。主分六派。客亦各有上入室入室升堂及門四格。排比聯貫。事同譜牒。故以圖名。後九僧各摘名句。亦曰句圖。蓋非其本。似孫此書亦沿舊名。所錄皆文選諸詩。去取不甚可解。如蘇武詩之馥馥我蘭芳。芬馨良夜發。上下聯各割一句。尤爲拗調。其句下附錄之句。蓋即鍾嶸詩品源出某某之意。其句下附錄一兩首者。則莫喻其體例矣。

【文選纂註十二卷】江蘇巡撫採進本　明張鳳翼撰。鳳翼有夢占類考。已著錄。是書雜採諸家詮釋文選之說。故曰纂註。然所引多不著所出。夫詮釋義理。可以融會羣言。至於考證舊文。豈可不明依據。言各有當。不得以朱子集傳集註藉口也。其論神女賦王字譌玉。玉字譌王。蓋採姚寬西溪叢語之說。極爲精審。其註無名氏古詩以東城高且長與燕趙多佳人分爲兩篇。十九首遂成二十。不知陸機擬作。文義可尋。未免太自用矣。

【選詩約註十二卷】內府藏本　明林兆珂撰。兆珂有詩經多識編。已著錄。是編取昭明文選所錄諸詩。重爲編次。以時代先後爲序。其訓釋文義。較舊註稍爲簡約。亦無考證發明。

【文選章句二十八卷】內府藏本　明陳與郊編。與郊有檀弓集註。已著錄。此書以坊刻文選。顚倒棼亂。

每以李善所註竄入五臣註中因重爲釐正汰其重複斥五臣而獨存善註凡善所錄舊註如楚辭之王逸兩京賦之薛綜詠懷詩之顏延之沈約皆仍存之亦時時正其舛誤較閔齊華張鳳翼諸本差爲勝之然點竄古人增附己說究不出明人積習不如存其原本之愈也

【文選尤十四卷】內府藏本　明鄒思明編思明字見吾歸安人始末未詳前有韓敬序其私印已稱庚戌會狀兩元則萬歷後人也其書取文選舊本臆爲删削以三色版印之凡例謂總評分脈則用朱細評探意則用綠釋音義解文詞則用墨云

【文選瀹註三十卷】內府藏本　明閔齊華編齊華烏程人崇禎中以歲貢任沙河縣知縣是書以六臣註本删削舊文分繫於各段之下復採孫鑛評語列於上格蓋以批點制藝之法施之於古人著作也

【昭明文選越裁十一卷】內府藏本　國朝洪若皐編若皐有南沙文集已著錄是編取昭明文選重爲删定復掇拾諸家之註略爲詮解其圈點評語則全如詩文之式其謂之越裁者自序謂時避居越城志地亦志僭也案昭明舊本唐人奉爲蓍龜以杜甫詩材凌跨百代猶有熟精文選理之句餘子可以知矣若皐橫加翦薙可謂不自揣量即以開卷一篇而論班固兩都賦文本相承乃删去東都一篇遂使語無歸宿全乖本意是於作賦之故且茫然未考矣

【選詩定論十八卷】內府藏本　國朝吳淇撰淇字伯其號冉渠睢陽人其書以文選所錄諸詩歌自漢高帝以下以時代編次而荊軻易水歌十五字別爲一卷終焉前列六朝選詩緣起一卷皆雜引六經以釋之迂遠鮮當次統論古今詩及總論六朝一卷區分時世至謂陳隋無選詩宋金元皆無詩而明人古

體學選律詩學庚亦七子之緒論其詮釋諸詩亦皆高而不切繁而鮮要如解中山王孺子妾歌之類於考證尤疎也

【文選音義八卷】安徽巡撫採進本

國朝余蕭客撰蕭客有古經解鉤沈採掇舊詁最爲詳核已別著錄此書則罅漏叢生如出二手約舉其失凡有數端一曰引證亡書不具出典如李善進文選註表化龍引晉陽秋蕭成引王沈魏書筴字引徐邈李順莊子音如斯之類開卷皆是舊籍存佚諸家著錄可考世無傳本之書蕭客何由得見此輾轉裨販而諱所自來也一曰本書尙存轉引他籍如西都賦火齊引龐元英文昌雜錄南史中天竺國說火齊云云何不竟引南史也逸民傳論引宋俞成螢雪叢說嚴子陵本姓莊避顯宗諱遂稱嚴氏此說果宋末始有耶一曰嗜博貪多不辨眞僞海賦陰火引王嘉拾遺記西海之西浮玉山巨穴云云與木華所云陰火何涉盧諶覽古詩和璧引杜光庭錄異記歲星之精墮於荆山云云是皆人讀五代書矣飲馬長城窟行雙鯉魚引元散堂詩話試鶯以朝鮮原繭紙作鯉魚云云此出龍輔女紅餘志案錢希言戲瑕明言嫏嬛記女紅餘志諸書皆桑懌依託則女紅餘志已屬僞本所引元散堂詩話更僞中之僞乃據爲實事不亦傎耶一曰撫拾舊文漫無考訂如閒居賦櫻字引鬼谷子崖蜜櫻桃也案此惠洪冷齋夜話之文鬼谷子實無此語蕭客既沒惠洪之名攘爲己有又不知宋人已屢有駁正吳都賦櫰檜引李周翰註以爲鯨魚目精此因博物志鯨魚死彗星出之文而加以妄誕陸機贈從兄詩言樹背與襟引謝氏詩源堂北曰背堂南曰襟亦杜撰虛詞不出典記歸去來詞西疇引何焯批本曰卽農服先疇之意西先古通用案西古音先非義同先也西疇正如詩之南畝偶舉一方言之耳如是

穿鑿。則本詞之東皐。何以獨言東耶。凡斯之類。皆疏舛也。一曰疊引瑣說。繁複矛盾。如三都賦序玉樹。引顏師古漢書註。謂左思不曉其義。甘泉賦玉樹。又引王楙野客叢書。謂師古註甚謬。劉琨重贈盧諶詩下註引蔡寬夫詩話曰。秦漢以前平仄皆通。魏晉間此體猶存。潘岳詩位同單父邑。愧無子賤歌。豈敢陋微官。但恐忝所荷。是也。潘岳河陽詩下又註曰。國語補音負荷之荷亦音何。兩卷之中。是非頓異。數頁之後。平仄迥殊。將使讀者何從耶。一曰見事即引。不究本始。如蜀都賦琥珀。引曹昭格古要論。不知昭據廣韻楓字註也。飲馬長城窟行。引吳兢樂府解題。或云蔡邕。不知兢據玉臺新詠也。尚書序伏生。引經典敘錄云名勝。不知晉書伏滔傳稱遠祖勝也。至於凡註花草。必引王象晉羣芳譜。益不足據矣。一曰剪引浮文。苟盈卷帙。首引何焯批本稱塵史宋景文母夢朱衣人攜文選一部與之。遂生景文。故小字選哥。已為枝蔓。又沿用其例。於顏延年贈王太常詩玉水記方流句下。註曰王定保唐摭言。白樂天及第省試玉水記方流詩。此於音義居何等也。一曰鈔撮習見。徒溷簡牘。如賢良詔漢武帝下。註向曰漢書云諱徹。景帝中子。洛神賦曹子建下。註翰曰武帝第三子。世有不知漢武帝曹子建而讀文選者乎。至於八言詩見東方朔本傳。蕭統序所云八字。正用此事。乃引呂延濟註。以八字為魏文帝樂府詩。已為紕繆。又引何焯批本。蔓引三言至五言。獨遺八字。挂漏者亦所不免。惟魏都賦註廣蒼一條。效曹子建題註孫嚴宋書一條。並引隋書經籍志為證。洞簫賦註顏叔子一條。引毛萇詩傳巷伯篇為證。曲水詩序三月三日一條。引宋書禮志為證。東京賦註僉字協韻一條。引沈重毛詩音義為證。糾何焯批本之誤。為有考正耳。蓋蕭客究心經義。詞章非所擅長。強賦六合違才易務。其見短也宜矣。

【馮氏校定玉臺新詠十卷】兵部侍郎紀昀家藏本　國朝馮舒所校。其猶子武所刊也。舒有詩紀匡謬。已著錄。徐陵玉臺新詠。久無善本。明人所刻。多以意增竄。全失其眞。後趙宧光得宋嘉定乙亥永嘉陳玉父刊本翻雕。世乃復見原書。舒此本即據嘉定本爲主。而以諸本參核之。較諸本爲善。如序中投壺玉女爲歡盡於百嬌。據神異經及西京雜記。改爲百驍之類。皆確有依據。不爲竄亂。然如蘇武詩一首。宋刻本無標題。與文選同。舒乃據俗本題曰留別妻。徐幹室思詩六章。有宋孝武帝擬作及藝文類聚所引可證。乃據俗本改爲雜詩五首室思一首。塘上行據李善文選註本有四說。宋刻所題。蓋據歌錄第二說。乃據宋書不確之說。改爲魏武。移於文帝之前。石崇王明君詞序。其造新曲句。有李善文選註。劉履文選補遺可證。乃據俗本改爲新造。楊方合歡詩五首。有藝文類聚及樂府詩集可證。乃據詩紀改爲合歡詩二首。雜詩三首。梁簡文帝率爾爲詠。爲字本讀去聲。乃誤讀平聲。遂據俗本改爲成詠。王筠和吳主簿詩青骹逐黃口句。有西京賦可證。乃臆改爲青鶻。皆未免失攷。至於張衡同聲歌之恐慄若探湯句。宋刻誤慄爲慓。又思爲莞蒻席句。宋刻誤莞爲菀。蘇伯玉盤中詩。有滄浪詩話可證。宋刻誤連入傅玄詩中。漢成帝時童謠燕燕尾涎涎句。有舊本漢書可證。宋刻誤爲尾殿殿。皆譌舛顯然。而曲爲回護。又往往失之拘泥。今趙氏翻雕宋本流傳尙廣。此刻雖勝俗刻。終不能及原本。故僅附存其目焉。

【玉臺新詠箋註十卷】兵部侍郎紀昀家藏本　國朝吳兆宜撰。兆宜有庾開府集註。已著錄。是書引證頗博。然繁而無當。又多以後代之書。註前代之事。尤爲未允。惟每卷以明人濫增之作。退之卷末。註曰以下宋本所無。較諸本爲善。

【二馮評點才調集十卷】內府藏本

國朝馮舒馮班所評點。其猶子武合刊之。班有鈍吟雜錄。已著錄。此書去取大旨具見武所作凡例中。凡所持論。具有淵源。非明代公安竟陵諸家所可比擬。故趙執信祖述其說。然韋縠之選。是集其途頗寬。原不專主晚唐。故上自李白王維。以至元白長慶之體。無不具錄。二馮乃以國初風氣矯太倉歷城之習。競尚宋詩。遂借以排斥江西。尊崇崑體。黃陳溫李。斷斷爲門戶之爭。不知學江西者其弊易流於粗獷。學崑體者其弊亦易流於纖穠。除一弊而生一弊。楚固失之。齊亦未爲得也。王士禎謂趙執信崇信是書。鑄金呼佛。殊不可解。杭世駿榕城詩話亦曰。戚進士弢言德清人。每爲二馮左袒。予跋其才調集點本後曰。固哉馮叟之言詩也。承轉開合。提唱不已。乃村夫子長技。緣情綺靡。寧或在斯。古人容有細心。通才必不當爲此迂論。右西崑而黜西江。夫西崑盛於晚唐。案晚唐無西崑之名。此語失考。西江盛於南宋。今將禁晉宋之不爲齊梁。禁齊梁之不爲開元大歷。此必不得之數。風會流轉。人聲因之。合三千年之人爲一朝之詩。有是理乎。二馮可謂能持詩之正。未可謂遂盡其變也云云。其論頗當。惟謂承轉開合乃村夫子長技。則又主持太過。孟子曰。梓匠輪輿能與人規矩。不能使人巧。巧在規矩之外。而亦不能出乎規矩之中。故詩必從承轉開合入。而後不爲泛駕之馬。久而神明變化。無復承轉開合之迹。而承轉開合自行乎其間。譬如毛嬙西子。明眸纖步。百態橫生。要其四體五官之位置。不能與人有異也。豈有眉生目下。足著臂旁者哉。王士禎蠡勺亭觀海詩曰。春浪護魚龍。驚濤與漢通。石華秋散雪。海扇夜乘風。竟不知士禎斯遊。爲在春在秋。在晝在夜。豈非但標神韻。不講承轉開合之故哉。世駿斯言。徒欲張新城之門戶。而不知又流於一偏也。

【諸儒性理文錦八卷】內府藏本　舊本題兵部尚書常挺編。不著時代。考萬姓統譜。常挺字方叔。連江人。宋嘉祐進士。累官吏部尚書。參知政事。似乎即此常挺。惟吏部字不同。疑二書當有一誤。或編此書時。適官兵部耶。其書全錄宋儒性理之文。閒亦上及韓愈柳宗元等。分六十四類。文以類附。蓋專爲科舉之用。前有吳登甲翁以孫序。據序所言。蓋登甲又有所補輯。非原本矣。

【桃花源集一卷】永樂大典本　宋姚孳編。孳四明人。元祐辛未。補武陵令。因道士龔元正所輯古石刻文及諸家題詠。輯爲是編。前有自序。稱沅水去牂柯西流。貫武陵東會洞庭。而桃源枕其涯。異人逸士多寓焉。故錄嘉祐以前諸公詩文。綴爲一卷云。

【詩準三卷附錄一卷詩翼四卷】兩江總督採進本　舊本題宋何無適倪希程同撰。其詩雜撮古謠諺詞一卷。又附錄一卷。復掇漢魏晉宋詩二卷。而以齊江淹一首終焉。命曰詩準。雜撮唐杜甫李白陳子昂韋應物韓愈柳宗元權德輿劉禹錫孟郊宋蘇軾黃庭堅歐陽修王安石陳師道陳與義秦觀張耒郭祥正張孝祥詩爲四卷。而以陸游一首終焉。命曰詩翼。蓋影附朱子古詩分爲三等別爲一編之說。而剽竊眞德秀文章正宗緒論以爲之。龐雜無章。是非參差。又出陳仁子文選補遺下。疑爲明人所僞託。觀其岣嶁山碑全用楊慎釋文。而大戴禮几銘並用鍾惺詩歸之誤本。其作僞之迹顯然也。

【發蒙宏綱三卷】永樂大典本　宋羅黃裳編。黃裳池州人。咸淳中曾爲番禺守。明內閣書目曰。發蒙宏綱宋咸淳閒羅黃裳撰。五言詩十二篇。又擇古文凡有關於蒙養者三十篇。以訓蒙。今考所錄皆鄉塾習誦之文。無所鑒別。亦無所發明。殊無一長之可取。不知何以流傳於後也。

【宋四家詩四卷】兩江總督採進本

不著編輯者名氏。一爲施樞漁隱橫舟稾。一爲徐集孫竹所吟稾。一爲林希逸竹溪十一稾詩選。一爲敖陶孫臞翁詩集。不解何以取此四家配爲一集之意。殆偶得宋名賢小集之殘本裝爲一册也。

【宋名臣獻壽集十二卷】兩淮馬裕家藏本

不著撰人名氏。所載皆南宋祝壽之文。編次既無義例。稱名亦無體式。蓋其時書肆所爲也。

【羣公四六續集十卷】浙江范懋柱家天一閣藏本

不著編輯者名氏。凡自甲至癸十卷。皆南宋人通候之啓。其正集今未之見。此其續集也。所錄無非應酬泛語。無足採錄。如方雲翼葛謙白等賀秦太師諸啓。尤穢簡牘也。

【大全賦會五十卷】永樂大典本

不著編輯者名氏。皆南宋程試之文。案宋禮部科舉條例。凡賦限三百六十字以上成。其官韻八字。一平一仄相閒。卽依次用。若官韻八字平仄不相閒。卽不依次用。其違式不考之目。有詩賦重疊用事。賦四句以前不見題。賦押官韻無來處。賦得一句末與第二句末用平聲不協韻。賦側韻第三句末用平聲。賦初入韻用隔句對。第二句無韻。拘忌宏多。頗爲煩碎。又淳熙重修文書式。凡廟諱御名本字外。同音之字應避者凡三百一十七。又有舊諱濮王秀王諸諱應避者二十一。是下筆之時先有三四百字禁不得用。則其所作苟合格式而已。其浮泛庸淺。千手一律。固亦不足怪矣。

【啓箚錦繡一卷】永樂大典本

舊本題淸曠趙先生編。不著其名。所錄皆南宋人啓箚。而不題作者之姓名。蓋當時盛行此體。書賈採輯刊版。備撏撦之用耳。不足以言文章也。

【宋遺民錄一卷】兩淮馬裕家藏本　此卷皆宋遺民詩詞雜文。未知誰所編錄。宋之故老。入元後多懷故國之思。作詩者衆矣。此本所錄。僅謝翺。方鳳。納新。原本作迺賢。今改正。李吟山。王學文。梁棟。林德暘。王炎午。黃溍。吳師道十人之作。已多挂漏。又溍及師道皆元臣。而納新爲郭囉洛。原作葛邏祿。今改正。氏。爲元色目人。與宋尤邈不相涉。概曰遺民。殊不可解。殆書肆賈豎僞託之以售欺也。

【唐詩鼓吹箋註十卷】通行本　金元好問編。國朝錢朝鼒。王俊臣註。王清臣。陸貽典箋。朝鼒字次鼎。俊臣字子顯。清臣字子清。貽典字敕先。竝常熟人。唐詩鼓吹。舊有郝天挺註。明萬歷己卯。新會廖文炳。重爲補正。增以詮釋。名曰唐詩鼓吹註解大全。朝鼒等又以廖所註解爲未善。復刪改以成是編。其實三家所註。相去無幾。廖固不足服郝。四人亦未能服廖也。惟其僅改廖解。未改郝註。又以廖註與郝註別列。朝鼒等補註。與廖註又別列。其字句異同。郝註稱某一作某。朝鼒等所加。則變文曰一本作某。尙可以尋舊本之迹。較明人臆改古書。淆亂不可復辨者。差爲勝之耳。

【濂洛風雅六卷】浙江巡撫採進本　元金履祥編。履祥有尙書表註。已著錄。是編乃至元丙申履祥館於韓良瑞家齊芳書舍所刻。原本選錄周子。程子。以至王柏。王偘等四十八人之詩。而冠以濂洛詩派圖。但以師友淵源爲統紀。初不分類例。良瑞以爲濂洛諸人之詩。固皆風雅之遺。第風雅有正變。大小之殊。頌亦有周魯之異。於是分詩銘箴誡贊詠四言者爲風雅之正。其楚辭歌騷樂府韻語爲風雅之變。五七言古風則風雅之再變。絕句律詩則又風雅之三變云云。具見良瑞所作序中。蓋選錄者履祥。排比條次者則良瑞也。昔朱子欲分古詩爲兩編而不果。朱子於詩學頗邃。殆深知文質之正變。裁取爲難。自眞德

秀文章正宗出始別爲談理之詩然其時助成其燄者爲劉克莊德秀特因而删潤之故所黜者或稍過而所錄者尚未離乎詩自履祥是編出而道學之詩與詩人之詩千秋楚越矣夫德行文章孔門即分爲二科儒林道學文苑宋史且別爲三傳言豈一端各有當也以濂洛之理責李杜李杜不能爭天下亦不敢代爲李杜爭然而天下學爲詩者終宗李杜不宗濂洛也此其故可深長思矣

【中州啓劄二卷】永樂大典本　元吳宏道撰宏道字仁卿金臺蒲陰人江西省檢校掾史是書作於大德辛丑前有許善勝序稱吳君裒中州諸老往復書尺類爲一編凡若干卷體製簡古文詞渾成其上下議論率於政教彝倫有關風流篤厚典型具存今考其所載有趙秉文元好問張斯立杜仁傑諸人劄子大抵皆一時名流永樂大典載宋元啓劄最夥其猥濫亦最甚惟此一編猶稍稍近雅以文多習見故亦僅存其目焉

【唐詩說二十一卷】兩淮鹽政採進本　元釋圓至撰圓至有牧潛集已著錄此書蓋取宋周弼所選三體唐詩爲之註釋前有大德九年方回序其書詮解文句頗爲弇陋坊本或題曰磧沙唐詩考都穆南濠詩話曰長洲陳湖磧沙寺有僧魁天紀者居之與高安僧圓至友善至嘗註周伯弼所選唐三體詩魁割其貲刻置寺中方萬里特爲作序由是三體詩盛傳人間今吳人稱磧沙唐詩是也則其來已久矣

【元朝野詩集】無卷數　浙江范懋柱家天一閣藏本　一名元風雅不著編輯者名氏所錄大抵仁宗以後順帝以前之詩首貫酸齋終熊澗谷不分時代亦不分體製次序殊爲雜亂案當時別有元風雅二十四卷乃傅習孫存吾所輯視此較爲完備是編殘闕舛錯幾不可讀疑爲未全之帙顧嗣立元詩選序

例載有蔣易元風雅一書或即其殘本歟

【武夷山詩集二卷】兩淮鹽政採進本　不著編輯者名氏前總錄一篇述山之得名及歷代興建封號之事後雜錄詩二卷皆遊人題詠之什唐惟李商隱一首餘皆宋元人作也前有後至元三年舊序云萬年宮提舉張一村攜示似即一村所纂輯其人無可考矣

【庚辛唱和詩一卷】兩淮鹽政採進本　元繆思恭等撰乃至正庚子辛丑間思恭等分韻唱和之作庚子爲張士信亂後辛丑則游景德寺作也先後共詩二十八首重見者二人共二十六人明郁嘉慶因考其爵里爲考世編附於後其名公手翰二十二條則嘉慶以意附編非原書所有後朱彝尊亦嘗編訂是書於每詩之前人各爲傳所述與考世編相出入其跋云舊本姓名之下槩無爵里事蹟特一一考而補之蓋未見嘉慶本也中有王綸字昌言樵李人爲嘉興教授見劉基集及邵復孺懷友詩註而嘉慶與彝尊皆未之及信乎考證之難矣又鮑恂字仲孚彝尊作字仲子以其名推之蓋彝尊筆誤云

【靜安八咏詩集一卷】浙江汪啓淑家藏本　元釋壽寧編壽寧字無爲號一菴上海人居於邑西之靜安寺寺建於吳赤烏中最稱古刹名蹟有七曰赤烏碑曰陳檜曰鰕子潭曰講經臺曰滬瀆壘曰湧泉曰蘆子渡壽寧又手植檜竹桐柏積十年而參天自號曰綠雲洞以續古蹟爲八因作靜安八咏并彙諸家之作請序於會稽楊維楨維楨復各爲之評點卷首有吳興錢鼐所作事蹟述一篇後嘉靖中邑人伊府紀善張抑及其兄參議紘重校刊之末載紘八咏詩蓋即其時所附入也

【殘本諸儒奧論策學統宗二十卷】浙江巡撫採進本　元譚金孫編金孫字叔金號存理自稱古雲人

不知古雲爲何地也。是編雜選宋人議論之文。分類編輯。以備程試之用。凡後集八卷。續集七卷。別集五卷。而闕其前集。蓋不完之本。原本又以陳繹曾文筌石桓詩小譜。冠於卷首。而總題曰新刋諸儒奧論策學統宗。增入文筌詩譜。文理宂贅。殆麻沙庸陋書賈所爲。今析文筌詩譜別入詩文評類。而此書亦復其本名。庶不相淆焉。

【贈言小集一卷】編修汪如藻家藏本

不著編輯者名氏。皆題畫之作。末有舊跋。稱元季詩文之盛。惟玉山唱酬諸家最稱風雅。贈言之集。昔寓金陵邵氏。見其藏本。爲帙頗多。甲申兵燹之後。遂不復覩。適從孫青選留心蒐祕。略備數種。惜僅十之二三云云。考其詞意。殆指爲顧瑛玉山草堂雅集所佚。考玉山草堂雅集傳本甚多。不應云竟不復覩。且此集所收詩二十九首。詞一首。皆不見玉山草堂雅集中。不應與瑛贈荅之什。瑛自佚脫。轉待後人收之。又瑛但以詩名。其書僅朱珪名蹟錄中。載其自書墓誌。李日華六研齋筆記。稱其行楷楚楚。奄有洛神畫贊風軌。畫則從無片楮。而諸家收藏跋尾。亦無一字及之。此集忽競題其畫。已不相符。且瑛本崑山人。而秦約序中稱雲閒顧子。皆不可解。考畫史會要。顧祿字謹中。松江人。官太常典簿。善雜畫。亦能鉤勒竹石。其人在元末明初。與顧瑛同時。殆當時贈祿之作。後人以瑛與同姓。而名爲較重。故移掇於瑛。復以僞跋實之耶。其序三首。皆題畫之作。非序此集。而亦移掇以冠卷。其僞益見矣。

【風林類選小詩一卷】兩江總督採進本

明朱升編。升有周易旁註。已著錄。是編皆錄五言絕句。始於漢魏。終於晚唐。分三十八體。曰直致。曰情義。曰工緻。曰清新。曰高逸。曰富麗。曰豔冶。曰淒凉。曰衰暮。曰曠

達。曰豪放。曰俊逸。曰清潤。曰沈著。曰邊塞。曰宮怨。曰閨情。曰客況。曰離別。曰悲愁。曰異鄉。曰感舊。曰寤想。曰寄贈。曰嘅嘆。曰消遣。曰諷諫。曰頌善。曰戲嘲。曰懷古。曰景物。曰風土。曰時事。曰樂府。曰風人。曰問答。曰摘句。而附錄閨閣仙鬼詩於末。實三十九門。分類頗爲瑣屑。有似於瀛奎律髓。蓋宋末元初。方回稱詩於新安。升其鄉人。故尙沿其故法。其序中文之精者爲詩語。亦本回瀛奎律髓序。可以證也。所列諸詩。如富麗類中崑崙子。乃王維五言律詩前半首。邊塞類中蓋嘉運伊州歌。乃沈佺期五言律詩前半首。戎渾亦王維五言律詩前半首。客況類之長命女。乃岑參五言律詩中四句。蓋當時採以入樂。取聲律而不論文義。故郭茂倩樂府詩集。各載於本調之下。今因而錄之。殊失考證。淒涼類中蕪城曲。韋縠才調集刪前四句。實無端緒。升因之取爲絕句。亦殊未協。至樂府類中。以白頭吟前三解分爲三首。悲愁類中。以李商隱夜飲詩。割中二聯爲絕句。則自我作古。更無稽矣。又直致類中夜雨滴空階詩。題曰何遜。案夜雨滴空階曉燈暗離室句。見遜本集。此詩詞氣不類。莫詳所據。淸新類中江行六首。題曰錢起。案江行一百首。乃起孫錢珝之作。因附刻起集之後。遂以孫易祖。王維山中書事二首。乃蘇軾所戲擬。本集不載。乃竟以爲維詩。近人補入維集。實由此誤。至風人類中相思一首。實王維詩。見於本集。而乃別題曰雍陶。疎舛尤甚。他如序稱女流靈異之作。亦附見焉。集中崔鶯鶯二詩。附於卷末。蓋即其例。而武曌之將遊上苑。張文姬之溪上雲。姚玉京之咏燕。南海女子之送兄。侯夫人之自感。元宗宮人之題梧葉。宣宗宮人之題紅葉。劉采春之囉嗊曲。卓文君之白頭吟。龍安佳人之阿最歌。皆屬女流。乃散見各類。亦未免自亂其例。均未足以言善本也。

【尺牘筌蹄三卷】永樂大典本　元陳桱編。桱有通鑑續編。已著錄。是書選錄宋代書簡。其標目有曰要套。曰書式。曰具位。曰具禮。曰官稱。又曰合用故事。可於事文類聚。翰墨全書。書言故事內隨意擇用。則村塾俗書。未必眞出於桱也。

【麟溪集二十二卷別篇二卷】編修勵守謙家藏本　明鄭太和編。太和字順卿。浦江人。世所稱爲義門鄭氏者也。是集成於元至正十年。裒輯宋以來諸家題贈詩賦及碑誌序記題跋之類。爲表揚義門而作者。共爲一編。前十卷以十干紀卷。後十二卷以十二支紀卷。末爲別篇二卷。則續入者也。前有潘庭堅。程益二序。又有王褘後序。其曰麟溪集者。鄭氏所居在婺州東二十八里。地名麟溪故也。

【餘姚海隄集一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　明葉翼編。翼寧波人。其祖恆字敬常。元天歷間爲餘姚判官。築隄捍海。民賴其利。至正末詔封仁功侯。立廟祀之。其子晉爲南臺掾。嘗輯當時名人序記詩文爲一集。未及刊而燬於火。宣德中翼復裒綴散佚。以成是編。

【殘本光嶽英華十五卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　明許中麗編。中麗爵里未詳。朱彝尊明詩綜稱明初操選政者有許中麗云云。則洪武中人也。此書傳本殘闕。僅存七言律體一門。唐後即接以元明。不錄宋金。然則李攀龍撰詩刪。竝廢宋元。其來亦有漸矣。

【五倫詩五卷】浙江汪啓淑家藏本　明沈易編。易字翼之。華亭人。是編前有洪武己未錢惟善序。稱易游學北方。南還鄉里。爲童子師。得束脩以奉二親。其敎之也。一以躬行爲主。嘗編五倫詩集。俾知人之所以爲人。在乎此五者云云。則此集本爲課蒙而作。故所錄皆淺近通俗之作。據其原目。共內集五卷。外集

七卷。內集五倫分五卷。外集則睦族。倂言。案易自註。倂言者。一詩倂及五倫者也。其立名殊鄙。謹附訂於此。務本尙志比喩警省詩餘分七卷。此本但有內集。蓋不完之本。卷末有跋稱鈔自朱彝尊家。原闕後七卷。則其佚久矣。

【姑蘇雜詠二卷】浙江巡撫採進本　明周希孟周希夔同編。上卷爲高啓原唱。下卷爲其祖南老續作。啓詩凡古今體一百三十六首。南老復因其題各賦五言六韻。末又增疊韻吳宮詞一首。補遺四首。續附詞二首。案啓所作已具見本集中。南老追其後塵。未能聯步。合而刊之。殆有蒹葭玉樹之目。南老字正道。自號拙遺子。亦明初人也。

【金蘭集三卷附錄一卷】山東巡撫採進本　明徐達左編。達左所編顏子。案是書已爲高陽所竄亂。改名顏子鼎編。然鼎編非達左之舊名。故仍稱以顏子。已著錄。達左當未仕以前。家蘇州之光福里。於所居築耕漁軒。一時名流往還。多爲題詠。此集乃其所輯同時酬贈之作。又附錄一卷。則達左兄子濟出守邵武。及歸田後與友朋倡和之詩。其十一世孫翃爲之校梓以行。前附載正統九年徐珵所作耕漁子傳。珵即有貞初名也。

【文章類選四十卷】安徽巡撫採進本　不著編輯者名氏。前有洪武三十一年凝眞子序。幷慶府圖章。以史考之。蓋慶王㮵也。爲太祖第十六子。好學有文。洪武二十六年就藩寧夏。三十年始建邸。是書刊於三十一年。則在建邸後矣。序稱暇日會諸儒將昔人所集文選文粹文鑑翰墨全書事文類聚諸書所載之文。類而選之。分五十八體。然標目冗碎。義例舛陋。不可枚舉。如同一奏議也。而分之爲論諫。爲封事。爲

疏爲奏爲彈事爲箚詩不入選而曲操樂章仍分二類又如序事類載左傳隱桓本末鄭莊公叔段本末及子產從政凡三篇而戰國策范雎見秦王反刊於前顚倒失次其甄綜之無識又槩可知矣

【虎邱詩集一卷】兩淮馬裕家藏本　明王賓編賓有光菴集已著錄是編專錄虎邱題詠自樓鑰至顧阿瑛得詩一百八十八首然止及宋元兩朝不免多所遺漏末有朱彝尊跋云此編爲項氏萬卷樓藏書中有粥經詩云虎邱山前新築城虎邱寺裏斷人行虎邱築城當屬淮張時事吳人鮮有知者末云竹垞老人識時年七十有三觀其筆蹟乃從原本影鈔者非即項氏萬卷樓所藏也

【燕山八景圖詩一卷】兩淮鹽政採進本　明永樂十二年左春坊左中允吉水鄒緝等倡和之作也燕山八景始見於金明昌遺事永樂大典載洪武北平圖經亦具列其目然如瓊島春雲作瓊島春陰太液晴波作太液秋風薊門煙樹作薊門飛雨金臺夕照作道陵西照皆與此編所載名目不符元陳孚剛中稾有神京八景詩所列八題惟金臺夕照與此編同餘竝與北平圖經相合疑圖經所載本元時舊名而此編則明初諸人所改至今沿之其道陵二字近畿無此地名或永樂大典繕錄之誤也此本凡詩百二十首皆緝首倡而翰林學士胡廣國子祭酒胡儼右庶子楊榮右諭德金幼孜侍講曾棨林環修撰梁潛王洪王英王直中書舍人王紱許翰等十二人和之廣獨再和焉前有廣序後有楊榮跋稱寫八景圖竝集諸作寘各圖之後裱爲一卷藏之篋笥則此集乃後人從圖卷中錄出者也

【文章辨體五十卷外集五卷】江蘇巡撫採進本　明吳訥編訥有祥刑要覽已著錄是編採輯前代至明初詩文分體編錄各爲之說內集凡四十九體大旨以眞德秀文章正宗爲藍本外集凡五體則皆駢

偶之詞也。程敏政作明文衡。特錄其敘錄諸體。蓋意頗重之。陸深溪山餘話。亦稱文章辨體一書。號爲精博。自眞文忠文章正宗以後。未有能過之者。今觀所論。大抵剽掇舊文。罕能考核源委。即文體亦未能甚辨。如內集純爲古體矣。然如陸機文賦。謝惠連雪賦。謝莊月賦。已純爲駢體。但不隔句對耳。至駱賓王討武曌檄。純爲四六。而列之內集。又孔稚圭北山移文。亦附之古賦。是皆何說也。古樂府備列吳聲歌曲西曲歌江南曲諸體。淫詞豔語。竝登簡牘。而獨斥律詩爲變體。非耳食歟。外集收及詞曲。已爲泛濫。而以王維渭城曲劉禹錫竹枝詞白居易楊柳枝詞。綴於簡末。謂之附錄。夫渭城曲本題爲送元二使安西。當時伶人採以入樂耳。遽別之於絕句之外。已爲憒憒。且唐歌曲乃宋元詞曲之先聲。反附錄於宋元人後。直本末倒置矣。其餘去取。亦漫無別裁。不過取盈卷帙耳。不足尙也。

【橋門聽雨詩一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　明金庠編。庠蘇州人。永樂己丑進士。官至監察御史。是編乃永樂七年會試。得陳燧等九十五人。時値巡幸北京。諸貢士寓居太學。俟廷對。雨中取杜甫好雨知時節及落日放船好二律。人各一韻。賦詩見志。庠因彙而成帙。凡九十五人中。除前科已經冠帶及肄四裔書者不與。餘八十人。又以憂去者二人。詩凡七十八首。內闕史安鄧昌二首。蓋編錄之時。已偶失其稾也。

【鼓吹續編九卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　明朱紹朱積同編。紹字善繼。積字善慶。江陰人。二人兄弟也。是編成於永樂二十二年。蓋續唐詩鼓吹而作。故所錄仍皆七言律詩。凡宋詩一卷。元詩二卷。鉅手名篇。率不一選。而明人之詩。乃多至六卷。其去取乖方。可以想見。明初風氣猶淳。而已有後來坊刻社稾

之習殆不可解.

【士林詩選一卷】兩淮馬裕家藏本　明懷悅編.悅字用和.嘉興人.永樂中以納粟官通判.是集所載皆一時友朋之作.近體最多.持擇亦未精審.

【興觀集一卷附山村遺詩雜著一卷】浙江巡撫採進本　明瞿暹編.暹舊藏仇遠手書七言律詩三十八首.有元末明初諸人題跋.其邑人翰林修撰王希範.常以興觀二字題卷端.故暹名之曰興觀集.宣德三年暹又乞其伯父長史佑書所為七律五十首於卷後.故魏驥序曰興觀集者.錢塘瞿暹.集其鄉人先達仇山村瞿存齋二先生所著七言近體八十八首.世或專稱仇遠興觀集.誤也.後綴山村逸詩一卷.凡詩五十四首.雜著二首.不知何人所附.今山村遺稾已有新本.而遠金淵集.復從永樂大典中裒集成帙.刊刻以行.此不完之本.不足為重.故僅存其目焉.

【柳黃同聲集二卷】浙江鮑士恭家藏本　明杜桓編.桓字宗表.徽州人.是編刻於宣德己酉.以柳貫黃溍皆其鄉人.因採貫延祐庚申以國子監助教分教上都詩三十二首.至治癸亥考試進士於上都時詩九首.溍至順辛未以翰林應奉扈從上都詩十二首.合為一集.其時溍集未刻.故所載虞集諸人題跋.較貫詩獨詳云.

【存存稾十卷續稾三卷】兩江總督採進本　存存稾.明周泰編.續稾.周宷編.皆其先世遺集也.存存稾.凡石初集五卷.周霆震撰.達止集三卷.霆震子莊撰.提舉集一卷.莊長子靜撰.蹄涔集一卷.莊次子庸撰.泰合編之為十卷.泰即庸之孫也.其書成於正統丙寅.至萬歷十九年.其裔孫宷又益以周永錫愚直存

稾一卷周正方佩韋存稾二卷名曰續編合訂成帙案霆震石初集有單行之本已別著錄其餘五集特子孫自珍其手澤爲一家之書耳實皆非霆震比也其曰存存稾者宋序稱或取綿綿之義或取存其所存是其命名其子孫已不得詳之矣

【雙桂集六卷】江蘇巡撫採進本

明徐墺編墺無錫人是集錄其祖環父允之詩環字伯樞元兵部侍郎憲之子洪武間常以茂才薦擢上元縣主簿終臨桂縣丞所著有臨桂集允字邦孝所著有水南集墺合爲一集刊之統名曰雙桂朱彝尊明詩綜蒐羅至三千四百餘家而環父子之詩不載一字然其詩皆未成家疑彝尊删之未必不見也

【詩學權輿二十二卷】兩淮馬裕家藏本

明黃溥編案明有兩黃溥其一鄞縣人有簡籍遺聞已著錄此黃溥字澄濟自號石厓居士弋陽人正統戊戌進士官至廣東按察使是書兼收衆體各爲註釋定爲名格名義韻譜句法格調諸目復雜引諸說以證之然採摭雖廣考證多疎如卷首董少年歌不知鳴平爲韻古多此格乃誤以爲七言一句之歌甚至以楚辭與騷分爲二體可謂不知而作矣

【二麓正議三卷】浙江巡撫採進本

明湯光烈及其子護所著也光烈號西麓新建人官海豐縣教諭護號小麓嘗受業於張元禎元禎攜之入都欲薦於朝會元禎卒不果光烈於正統時嘗上禦戎勤王擇官養民開科取士四疏護嘗作野史辨誣以糾李賢天順日錄之舛其郡人艾璞合刊之名二麓正議而以詩歌雜著及同時贈荅之作各附載於後前有宏治戊午張元禎序蓋刊於護未北上之日也光烈所作凡一卷以禦戎疏爲冠其第一條欲於沿路多掘陷穽架以二木中置長錐覆以草土待敵自入坑其

一騎則十騎錯愕坑其十騎則百騎驚疑坑其百騎則萬騎猶豫自不敢長驅殆毫不曉事之腐儒護所作凡二卷其辨李賢誣景帝而諛英宗是固不免至於以奪門之功比之湯武征誅又力爲石亨辨寃事事爲之回護以爲社稷純臣功高受戮乃韓信岳飛之匹則殊乖公論考張元禎之學出於吳與弼而護之學出於元禎或因亨嘗薦與弼以門戶之故感而修報歟

【齊山詩集七卷】兩江總督採進本　明釋祖浩與其徒道璒同編二人竝齊山寺僧案齊山在池州貴池縣有十餘峯以其正相齊等故曰齊山或云唐刺史齊映有善政嘗好遊之因而得名宋李壁曰唐書載映爲江西觀察使不言其作池州守池州郡牧題名有齊照當是以此得名也自唐杜牧齊山登高有詩後之遊者多繼作此集彙採成帙幷雜著記序附焉書成於宏治甲寅

【雍音四卷】陝西巡撫採進本　明胡纘宗撰纘宗有安慶府志已著錄是編專輯秦中之詩始於秦伯文武周公成王宣王諸逸篇下迄於元凡百五十人分體排纂以合於雅音者爲內編二卷未盡雅馴者爲外編二卷然李陵蘇武諸詩槩列之外編中其進退殊不甚可解也

【石鐘山志八卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　明王恕撰案是時有二王恕一爲三原人明史有傳一即此王恕字尚忠湖口人景泰甲戌進士官至廣東布政司參議湖口有上下石鐘山即蘇軾作記者恕以其爲邑名勝因輯古今題咏賦傳記跋等文都爲一編雖以志爲名實總集也

【江南春詞一卷】浙江巡撫採進本　明沈周等追和元倪瓚作也時吳中有得瓚手稾者因共屬和成帙首有作者姓氏自周以下共五十人嘉靖十八年袁表序而刻之後有袁袠跋二人亦皆有和作又有

張鳳翼湯科陳瀚三人之作。卷首不載姓氏。疑刻成後所續入也。瓚原倡題三首。而其後和者皆作二首。祝允明跋云。案其音調是兩章。而題作三首。豈誤書耶。袁表則云細觀墨蹟本書二首。後人以詞一闋謬增爲三也。今考雲林詩集。惟春風顛一首載入七言古體。題作江南曲。而無汀州夜雨一首。則後一首是七言詩。而前一首是詞耳。然文徵明甫田集云。追和倪元鎭江南春。亦載入詩內。則當時實皆以詩和之。蓋唐人樂府。被諸管絃者。往往收入詩集。自古而然。固非周之創例矣。

【新安文粹十五卷】兩淮馬裕家藏本　明金德玹撰。蘇大重訂正之。其第十五卷。則蘇大自載其詩文也。德玹字仁本。大字景元。皆休寧人。此書成於景泰天順閒。程敏政新安文獻志成於宏治初。文獻志載此書之目於事略。此書補遺之內。亦出敏政名。則二書同時所作。略有先後耳。中閒所錄之文。不及文獻志之博。而頗有文獻志所不載者。二書固互相表裏也。

【聯句錄五卷】兩淮鹽政採進本　明李東陽編。東陽有東祀錄。已著錄。此其官翰林時。與同年進士及同遊士大夫聯句之作。東陽自爲序。而丹徒知縣江夏王溥刊行之。侍讀學士莆田吳希賢復輯題名一通冠於前。凡六十有九人。詩不盡工。又焦芳李士實之流。亦廁其閒。交遊未免稍濫。然其時館閣儒臣過從唱和。以文章交相切劘。說者謂明之風會。稱成宏爲極盛。即此亦可以想見也。

【雅音會編十二卷】內府藏本　明康麟編。麟字文瑞。廣東順德人。天順中官福建按察司僉事。是書以平聲三十韻爲綱。以諸詩案韻分隸。蓋因宋人十二先生詩宗之體。稍變通之。所列始音正音遺響。亦沿楊士宏唐音之例。無所發明。

【詠史集解七卷】浙江巡撫採進本　明程敏政編，林喬松註。敏政有宋遺民錄，已著錄。喬松晉江人，始末未詳。其註此書則官景寧縣知縣時也。其書取古人詠史之作，依代編次，自三代迄宋末，止七言絕句一體。採輯頗備，然亦有本非詠史而因類編入者，又有改竄原題者，體例頗爲冗雜。喬松之註，亦多就事鋪敘，依文訓義，不足以資考證也。

【唐氏三先生集二十八卷附錄三卷】安徽巡撫採進本　明程敏政編。凡唐元筠軒集詩八卷文五卷，唐桂芳白雲集詩五卷文二卷，唐文鳳梧岡集詩四卷文四卷。前列諸集原序，後附以傳記銘誌之文。稾成而燬於火。正德戊寅，唐氏裔孫澤濂得其副於程師魯，因重爲補輯。徽州知府張文林刊之。今三集已別著錄，存其總目於此，以不沒搜輯之功焉。

【明珠玉八卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　明王謣編。謣字秉忠，江陰人。是編成於成化甲午，選明一代之詩，自劉基以下凡數百家，而所錄祇七言律詩一體，蓋用唐詩鼓吹例也。然猥雜殊甚，不及元好問書多矣。

【海釣遺風集四卷】兩淮馬裕家藏本　明蕭鳴鳳編。鳴鳳字子雝，浙江山陰人。正德九年進士，官至廣東提學副使。事蹟具明史本傳。鳴鳳父顯，字文明，別號海釣，永樂甲申進士，官至給事中。其卒也，李東陽等各爲詩以哀之，題曰海釣遺風。鳴鳳因取顯遺詩及東陽等所作序傳，併爲此集，而仍其舊名。體例糅雜，編次殊爲無法。

【春秋詞命三卷】江蘇巡撫採進本　舊本題明王鏊撰，王徹註。鏊有史餘，已著錄。徹自署松江人，始末

未詳。是書雜採左氏所載應對之詞。釋以通俗之語。似非鼇之所作。疑爲書肆所託名。然序文乃載鼇集中。朱彝尊經義考亦著錄。則事之不可解者也。所錄雖源出春秋。而於經義無關。於傳義亦不相涉。今以其輯錄舊文。爲童蒙誦讀之用。姑附之總集類中。